



STUDI MONOGRAFICI

Provincia Autonoma di Trento

# UN'ANALISI DINAMICA DELLA POPOLAZIONE RESIDENTE IN PROVINCIA DI TRENTO ATTRAVERSO I CENSIMENTI



Luglio 2007

SERVIZIO  
STATISTICA



© Provincia Autonoma di Trento - Servizio Statistica

Il Servizio Statistica della Provincia Autonoma di Trento autorizza la riproduzione parziale o totale del presente fascicolo con la citazione della fonte

*Elaborazione dati a cura di:* Morena Baroldi

*Elaborazione testi a cura di:* Francesca Lanzafame

*Progetto grafico:* STUDIO BI QUATTRO - Trento

*Impaginazione:* TECNOLITO GRAFICA - Trento

*Stampa*

Le principali pubblicazioni del Servizio Statistica sono disponibili nel Sito Internet **[www.statistica.provincia.tn.it](http://www.statistica.provincia.tn.it)**

Supplemento al Foglio Comunicazioni  
Direttore responsabile dott. Alberto Faustini  
Aut. Trib. di Trento n. 403 del 02/04/1983



# INDICE

## Cap. 1

Popolazione residente, per altitudine,  
densità ed ampiezza demografica

pag. 5

## Cap. 2

Popolazione residente, per sesso, età,  
stato civile e luogo di nascita

pag. 25

## Cap. 3

Famiglie

pag. 73

## Cap. 4

Convivenze

pag. 93

Glossario

pag. 101

Indice analitico delle Tavole e Grafici

pag. 103

Tutti i dati riportati nelle tavole e nei grafici della pubblicazione sono desunti dai Censimenti generali della Popolazione e delle abitazioni; se non è indicato espressamente l'anno di riferimento, le informazioni sono riferite all'ultimo Censimento disponibile, che si è svolto il 21 ottobre 2001.

Gli indici sono generalmente calcolati moltiplicando per 100 il valore ottenuto, a meno che non sia diversamente indicato.

## Cap. 1

### Popolazione residente, per altitudine, densità ed ampiezza demografica



223 comuni della provincia di Trento si collocano tra l'altitudine di Riva del Garda (73 m s.l.m.) e Arco (91 m s.l.m.), situati in zona lacustre e quella di Canazei e Campitello di Fassa, che costituiscono i due comuni più a nord-est del Trentino e si situano su un'altitudine superiore ai 1.400 metri<sup>1</sup>.

I comuni "di pianura", con altitudine fino a 250 metri, si collocano sostanzialmente lungo l'asta dell'Adige ed in prossimità del Lago di Garda, quelli "precollinari" (tra i 251 ed i 500 metri) sono situati, invece, nella Valle dei Laghi, nel Lomaso, nell'area del Lago di Caldazzo e in una fascia della Bassa Valsugana mentre nella zona "collinare" (tra i 501 ed i 750 metri) si evidenzia la Val di Ledro, l'area centrale delle Giudicarie (intorno a Tione) e parte della Val Rendena, la sponda destra della Val di Non e l'inizio della Val di Sole, la Val di Cembra, una zona del Primiero e l'area della Vigolana.

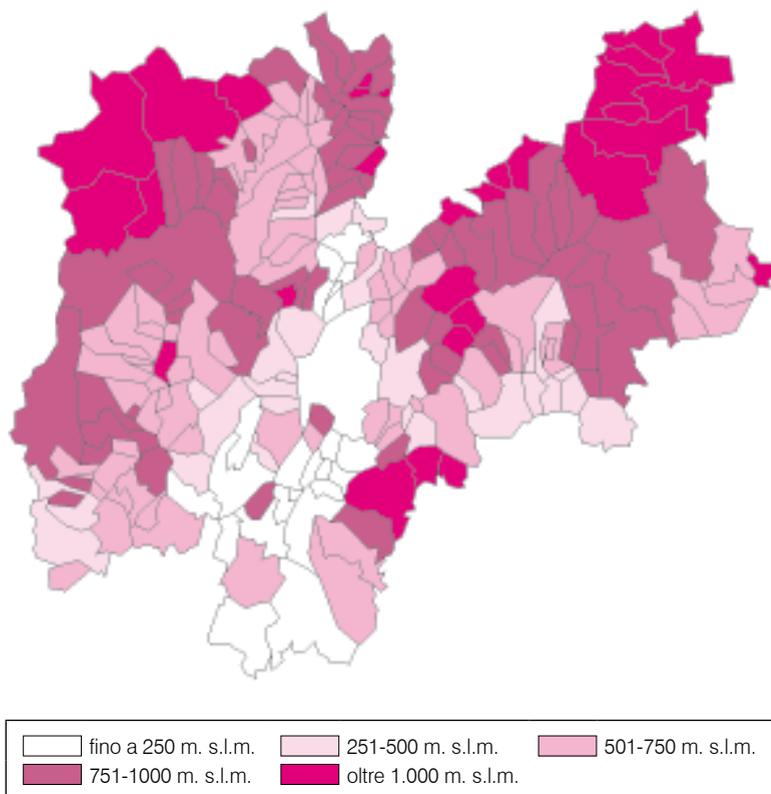
I comuni collocati tra i 751 ed i 1.000 metri si trovano in parte delle Giudicarie (Val Daone, Banale, alta Val Rendena) e della Val di Sole, nell'Altopiano della Paganella, nella sponda sinistra e nell'Alta Val di Non, nella Val di Fiemme, in un lembo del Primiero e nel Tesino.

Infine, nella zona "montana" (al di sopra dei 1.000 metri) si evidenziano la parte occidentale della Val di Sole, la Val di Rabbi, una piccola porzione dell'Alta Val di Non (nei pressi della Mendola), alcuni comuni della Val di Fiemme, l'intero comprensorio Ladino di Fassa, parte della Val dei Mocheni, Luserna, l'altopiano di Lavarone e Folgaria.

---

<sup>1</sup> La misurazione dell'altitudine del comune è effettuata con riferimento alla localizzazione della sede municipale: tale rilevazione non può, quindi, essere confusa con quella geografica, che prevede punti di minimo e di massimo all'interno dello stesso territorio comunale. Tutte le elaborazioni contenute nella pubblicazione si riferiscono a tale definizione.

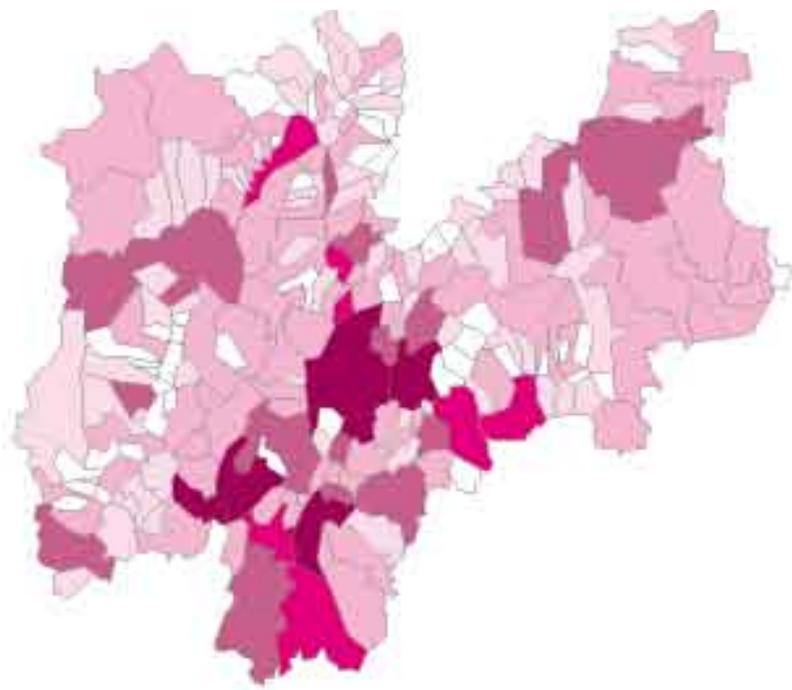
GRAFICO 1.1 – ALTITUDINE DEL CENTRO COMUNALE



La conformazione prevalentemente montuosa del Trentino ha costituito presupposto fondamentale per la tipologia d'insediamento della popolazione sul territorio; non ha, però, impedito che anche ad altitudini elevate (oltre i 750 metri) si sviluppassero comuni di dimensioni relativamente grandi (tra i 1.001 ed i 5.000 abitanti), chiaramente se misurati rapportandoli alla nostra realtà provinciale. Si tratta comunque, in vari casi, di comuni strutturati al loro interno in numerose località abitate, alle volte disposti anche su una superficie piuttosto estesa, con ridotte possibilità di comunicazione tra le diverse frazioni (almeno in passato).



## GRAFICO 1.2 – POPOLAZIONE RESIDENTE



 fino a 500 ab.	 501-1000 ab.	 1001-2500 ab.
 2501-5000 ab.	 5001-10000 ab.	 oltre 10000 ab.

La superficie territoriale dei comuni varia, invece, dal minimo di Fiera di Primiero, che misura appena 0,2 kmq, al massimo di Peio, che si espande addirittura su 160,5 kmq.

Molto estesi risultano anche i comuni di Daone (158,0 kmq) e Trento (157,9 kmq); sono superiori ai 100 kmq pure le superfici di Rabbi (132,2), Canal San Bovo (125,5), Ala (119,9), Castello Tesino (112,5), Predazzo (109,8) e Vermiglio (103,9).

TAVOLA 1.1 – ALTITUDINE, SUPERFICIE E DENSITÀ AL 2001, POPOLAZIONE  
RESIDENTE AL 1961, 1981 E 2001, PER COMUNE

Comune	Altitudine del centro comunale (m. s.l.m.)	Superficie (Km <sup>2</sup> )	Densità 2001 (residenti per Km <sup>2</sup> )	Residenti 1961	Residenti 1981	Residenti 2001
Ala	180	119,9	61,3	6.535	6.682	7.348
Albiano	644	10,0	144,8	1.187	1.385	1.447
Aldeno	209	9,0	313,5	1.990	2.265	2.815
Amblar	980	14,6	14,6	238	197	213
Andalo	1.042	9,8	103,4	940	935	1015
Arco	91	63,3	229,4	10.418	11.737	14.511
Avio	131	68,8	56,9	3.709	3.634	3.918
Baselga di Pine'	964	40,8	108,4	4.072	3.981	4.427
Bedollo	1.059	27,5	50,9	1.753	1.537	1.397
Bersone	637	9,8	30,1	340	307	295
Besenello	218	26,0	67,4	1.518	1.482	1.753
Bezzecca	697	17,7	33,3	541	568	591
Bieno	815	11,7	37,7	577	413	441
Bleggio Inferiore	400	26,2	41,4	931	968	1084
Bleggio Superiore	628	32,7	46,8	1.759	1.418	1.529
Bocenago	750	8,5	44,0	369	300	372
Bolbeno	575	12,5	26,4	317	307	330
Bondo	823	10,7	62,5	603	603	667
Bondone	720	19,2	34,8	768	677	667
Borgo Valsugana	380	52,3	118,2	4.828	5.241	6.177
Bosentino	688	4,7	148,9	564	577	694
Breguzzo	798	35,1	16,5	555	538	579
Brentonico	692	62,7	57,8	3.353	3.161	3.620
Bresimo	1.036	41,0	7,1	453	353	292
Brez	792	19,0	39,0	1.100	800	739
Brione	893	9,5	15,4	249	170	146
Caderzone	723	18,7	32,3	479	532	602
Cagno'	663	3,3	111,8	430	380	369
Calavino	409	12,7	96,5	1.071	1.085	1.226
Calceranica al Lago	465	3,4	339,8	1.040	999	1.145
Caldes	697	20,9	49,8	1.246	1.060	1.040
Caldonazzo	480	21,5	128,9	2.165	2.264	2.766
Calliano	187	10,2	108,0	934	1.019	1.097



segue TAVOLA 1.1 – ALTITUDINE, SUPERFICIE E DENSITÀ AL 2001, POPOLAZIONE RESIDENTE AL 1961, 1981 E 2001, PER COMUNE

Comune	Altitudine del centro comunale (m. s.l.m.)	Superficie (Km <sup>2</sup> )	Densità 2001 (residenti per Km <sup>2</sup> )	Residenti 1961	Residenti 1981	Residenti 2001
Campitello di Fassa	1.448	25,1	29,2	477	653	732
Campodenno	534	25,4	56,6	1.517	1.386	1.436
Canal San Bovo	757	125,5	13,3	3.130	2.037	1.669
Canazei	1.465	67,2	27,1	1.193	1.608	1.818
Capriana	1.007	13,1	44,6	825	557	582
Carano	1.086	13,6	69,8	869	791	951
Carisolo	808	24,8	37,1	560	758	918
Carzano	433	1,7	291,8	452	370	499
Castel Condino	811	11,1	20,9	441	301	233
Castelfondo	948	25,7	24,0	924	718	618
Castello-Molina di Fiemme	953	54,5	37,9	1.965	2.042	2.064
Castello Tesino	871	112,5	12,8	2.435	1.710	1.442
Castelnuovo	348	13,5	66,6	1.007	864	896
Cavalese	1.000	45,4	80,4	3.400	3.577	3.647
Cavareno	973	9,7	95,6	891	842	923
Cavedago	864	10,0	45,6	574	495	455
Cavedine	504	38,3	71,2	2.472	2.385	2.730
Cavizzana	710	3,4	67,5	289	212	226
Cembra	667	17,0	102,6	1.491	1.401	1.741
Centa San Nicolò	830	11,3	50,1	672	453	565
Cimego	557	10,5	38,8	522	412	407
Cimone	530	9,8	58,9	784	559	578
Cinte Tesino	851	25,8	15,7	748	508	406
Cis	732	5,5	54,3	424	341	299
Civezzano	469	15,5	200,6	2.558	2.671	3.113
Cles	658	39,2	164,3	4.804	5.700	6.439
Cloz	791	8,3	82,1	806	731	684
Commezzadura	850	22,5	40,3	924	875	906
Concei	759	30,4	24,9	795	759	758
Condino	444	33,8	44,2	1.297	1.391	1.495
Coredo	831	32,7	45,3	1.244	1.299	1.481
Croviana	721	5,1	117,5	428	450	597
Cunevo	572	5,6	97,7	525	543	546

segue TAVOLA 1.1 – ALTITUDINE, SUPERFICIE E DENSITÀ AL 2001, POPOLAZIONE RESIDENTE AL 1961, 1981 E 2001, PER COMUNE

Comune	Altitudine del centro comunale (m. s.l.m.)	Superficie (Km <sup>2</sup> )	Densità 2001 (residenti per Km <sup>2</sup> )	Residenti 1961	Residenti 1981	Residenti 2001
Daiano	1.160	9,5	67,3	594	581	641
Dambel	751	5,1	83,3	535	468	424
Daone	767	158,0	3,7	701	629	587
Darè	600	1,2	176,5	220	222	203
Denno	429	10,4	105,6	1.200	1.079	1.100
Dimaro	766	28,2	41,8	800	995	1.181
Don	971	5,3	41,9	256	205	224
Dorsino	635	12,2	35,7	666	463	437
Drena	398	8,4	54,3	504	387	454
Dro	123	27,9	121,3	2.927	2.913	3.388
Faedo	591	10,6	52,1	560	443	554
Fai della Paganella	957	12,2	74,1	886	854	900
Faver	673	9,4	86,6	822	830	816
Fiavé	669	24,3	42,4	1.202	1.019	1.029
Fiera di Primiero	710	0,2	3.606,7	588	578	541
Fierozzo	1.127	17,9	24,6	552	438	441
Flavon	575	7,5	67,5	502	509	508
Folgaria	1.166	71,6	43,1	3.697	3.101	3.086
Fondo	987	30,8	46,9	1.728	1.480	1.443
Fornace	740	7,2	161,0	910	900	1.166
Frassilongo	852	16,7	21,4	623	462	357
Garniga Terme	810	13,1	29,4	436	377	384
Giovo	496	20,8	115,1	2.314	2.220	2.392
Giustino	770	40,2	17,3	507	539	694
Grauno	976	7,3	19,5	275	158	142
Grigno	263	46,4	50,4	2.807	2.488	2.340
Grumes	851	10,8	44,2	610	452	477
Imer	670	27,6	41,1	1.281	1.151	1.134
Isera	243	14,1	174,6	1.847	2.148	2.469
Ivano-Fracena	452	6,1	47,6	339	255	292
Lardaro	732	10,7	17,1	206	178	184



segue TAVOLA 1.1 – ALTITUDINE, SUPERFICIE E DENSITÀ AL 2001, POPOLAZIONE RESIDENTE AL 1961, 1981 E 2001, PER COMUNE

Comune	Altitudine del centro comunale (m. s.l.m.)	Superficie (Km <sup>2</sup> )	Densità 2001 (residenti per Km <sup>2</sup> )	Residenti 1961	Residenti 1981	Residenti 2001
Lasino	463	16,1	73,0	1.100	894	1.178
Lavarone	1.170	26,3	41,2	1.320	1.151	1.084
Lavis	232	12,4	610,2	4.477	6.309	7.591
Levico Terme	506	62,9	100,6	5.684	5.569	6.325
Lisignago	582	7,2	64,7	527	478	463
Livo	741	15,2	56,3	1081	854	858
Lomaso	492	41,5	33,9	1.558	1.297	1.408
Lona-Lases	639	11,4	63,9	719	711	729
Luserna	1.333	8,2	36,0	642	456	297
Malé	738	26,2	81,7	2.100	2.027	2.138
Malosco	1041	6,8	52,7	333	303	356
Massimeno	861	21,4	4,9	100	88	105
Mazzin	1.395	23,7	18,6	370	379	440
Mezzana	940	27,3	32,1	1.029	877	875
Mezzano	640	48,9	34,1	1.568	1.621	1.667
Mezzocorona	219	25,4	185,3	3.639	4.366	4.711
Mezzolombardo	227	13,8	430,2	4.873	5.418	5.941
Moena	1.184	82,7	31,5	2.499	2.583	2.602
Molina di Ledro	638	39,5	37,9	1.524	1.408	1.498
Molveno	865	35,2	31,3	937	946	1.102
Monclassico	770	8,7	85,9	662	684	751
Montagne	1.004	12,2	24,9	390	305	304
Mori	204	34,5	245,3	7.209	7.924	8.471
Nago-Torbole	222	28,4	80,5	2.081	2.303	2.289
Nanno	551	4,3	139,2	715	617	600
Nave San Rocco	207	4,9	245,5	780	873	1.208
Nogaredo	216	3,6	456,9	1.260	1.506	1.663
Nomi	179	6,5	198,2	1.208	1.126	1.286
Novaledo	475	8,0	110,7	794	786	882
Ospedaletto	360	16,8	49,6	808	762	832
Ossana	1.003	25,2	30,3	886	729	765

segue TAVOLA 1.1 – ALTITUDINE, SUPERFICIE E DENSITÀ AL 2001, POPOLAZIONE RESIDENTE AL 1961, 1981 E 2001, PER COMUNE

Comune	Altitudine del centro comunale (m. s.l.m.)	Superficie (Km <sup>2</sup> )	Densità 2001 (residenti per Km <sup>2</sup> )	Residenti 1961	Residenti 1981	Residenti 2001
Padergnone	286	3,6	161,8	566	597	581
Palù del Fersina	1.360	16,7	11,7	337	287	195
Panchià	981	20,3	33,7	565	598	682
Ronzo-Chienis	974	13,2	76,6	1.167	1.034	1.010
Peio	1.173	160,5	11,5	2139	1964	1843
Pellizzano	925	40,0	19,9	1012	834	795
Pelugo	652	22,9	15,3	333	301	351
Pergine Valsugana	482	54,4	310,7	11.964	13.721	16.901
Pieve di Bono	514	20,9	66,9	1.478	1.449	1.396
Pieve di Ledro	660	19,0	30,8	383	429	585
Pieve Tesino	843	73,9	10,5	1.108	865	772
Pinzolo	770	69,3	44,0	2.271	3.002	3.052
Pomarolo	206	9,3	229,5	1.293	1.647	2.125
Pozza di Fassa	1.325	73,1	24,4	1.250	1.621	1.787
Praso	785	9,8	37,7	492	438	370
Predazzo	1.018	109,8	39,1	3.783	4.053	4.298
Preore	530	4,4	92,4	306	350	404
Prezzo	664	3,8	50,9	285	200	194
Rabbi	1.095	132,2	11,0	2.139	1.638	1.456
Ragoli	556	65,0	11,8	734	778	766
Revò	724	13,4	89,8	1.260	1.163	1.207
Riva del Garda	73	42,5	347,6	10.711	13.233	14.758
Romallo	733	2,4	242,8	661	594	590
Romeno	961	9,1	136,4	1.310	1.187	1.243
Roncegno	535	38,1	65,0	2.786	2.363	2.475
Ronchi Valsugana	776	10,0	38,5	459	378	385
Roncone	842	29,4	48,9	1.503	1.317	1.440
Ronzone	1.085	5,3	66,3	413	380	352
Roveré della Luna	251	10,4	141,4	1.399	1.394	1.472
Rovereto	204	50,9	656,6	25.638	33.147	33.422
Ruffrè	1.200	6,6	62,2	554	438	412
Rumo	944	30,8	26,3	1.149	865	811



segue TAVOLA 1.1 – ALTITUDINE, SUPERFICIE E DENSITÀ AL 2001, POPOLAZIONE RESIDENTE AL 1961, 1981 E 2001, PER COMUNE

Comune	Altitudine del centro comunale (m. s.l.m.)	Superficie (Km <sup>2</sup> )	Densità 2001 (residenti per Km <sup>2</sup> )	Residenti 1961	Residenti 1981	Residenti 2001
Sagron Mis	1.062	11,2	18,5	374	245	207
Samone	673	4,9	101,0	534	457	494
San Lorenzo in Banale	758	61,9	18,0	1.221	1.073	1.117
San Michele all'Adige	228	5,3	452,6	1.531	1.922	2.399
Sant'Orsola Terme	925	15,4	58,8	960	800	906
Sanzeno	640	8,0	113,4	870	866	906
Sarnonico	963	12,1	54,6	683	591	662
Scurelle	375	29,9	42,7	1.113	1.237	1.276
Segonzano	660	20,8	69,3	1.805	1.437	1.438
Sfruz	1.015	11,7	23,5	332	292	275
Siror	765	75,0	16,3	1.138	1.193	1.224
Smarano	985	6,4	68,8	358	297	441
Soraga	1.220	19,6	34,4	427	519	673
Sover	831	14,7	61,6	1.284	991	904
Spera	553	3,3	164,3	538	533	539
Spiazzo	645	70,7	15,9	919	1.105	1.122
Spormaggiore	565	30,2	38,9	1.152	1.023	1.175
Sporminore	515	17,5	38,9	802	686	680
Stenico	666	49,8	21,3	1.326	1.024	1.061
Storo	409	62,9	70,6	3.509	3.954	4.439
Strembo	714	38,2	11,8	355	406	452
Strigno	506	12,2	118,3	1.495	1.354	1.446
Taio	515	11,3	223,7	2.344	2.362	2.534
Tassullo	546	13,5	132,3	1.956	1.805	1.790
Telve	550	64,9	29,1	1.580	1.740	1.887
Telve di Sopra	650	17,8	34,3	659	609	612
Tenna	569	3,1	270,7	648	653	850
Tenno	428	28,3	61,3	1.678	1.556	1.735
Terlago	456	37,0	39,3	1.242	1.308	1.455
Terragnolo	785	39,5	19,0	1.822	1.016	749
Terres	593	6,4	47,6	404	304	304
Terzolas	755	5,4	103,9	611	528	558

segue TAVOLA 1.1 – ALTITUDINE, SUPERFICIE E DENSITÀ AL 2001, POPOLAZIONE RESIDENTE AL 1961, 1981 E 2001, PER COMUNE

Comune	Altitudine del centro comunale (m. s.l.m.)	Superficie (Km <sup>2</sup> )	Densità 2001 (residenti per Km <sup>2</sup> )	Residenti 1961	Residenti 1981	Residenti 2001
Tesero	1.000	50,4	51,9	2.426	2.520	2.617
Tiarno di Sopra	744	38,8	25,2	755	777	976
Tiarno di Sotto	728	9,2	74,8	725	614	690
Tione di Trento	565	33,3	102,9	2.671	3.174	3.425
Ton	482	26,4	45,5	1.370	1.189	1.199
Tonadico	750	89,6	15,8	1.169	1.234	1.413
Torcegno	769	15,2	44,6	759	666	679
Trambileno	525	50,2	24,1	1.440	1.218	1.212
Transacqua	746	35,6	54,5	1.639	1.784	1.940
Trento	194	157,9	664,5	75.753	99.179	104.946
Tres	810	14,6	45,2	591	503	657
Tuenno	629	70,6	31,4	2.373	2.227	2.219
Valda	795	6,1	35,5	310	199	216
Valfloriana	853	39,5	14,4	1.000	669	567
Vallarsa	724	78,4	17,8	2.258	1.492	1.393
Varena	1.180	23,2	34,4	929	812	799
Vattaro	689	8,3	123,7	659	741	1.024
Vermiglio	1.261	103,9	17,9	2.073	1.709	1.856
Vervò	886	15,2	44,5	662	649	676
Vezzano	385	31,9	61,9	1.977	1.725	1.973
Vignola-Falesina	984	11,9	9,1	321	170	109
Vigo di Fassa	1.382	26,7	40,2	758	883	1.073
Vigolo Vattaro	725	20,7	91,5	1.353	1.407	1.891
Vigo Rendena	612	4,5	90,0	343	375	406
Villa Agnedo	356	14,1	57,6	769	661	811
Villa Lagarina	180	24,1	129,9	2.205	2.677	3.129
Villa Rendena	608	35,0	23,5	760	783	822
Volano	189	10,8	260,3	2.062	2.448	2.801
Zambana	206	11,7	135,8	845	1.676	1.585
Ziano di Fiemme	953	35,8	43,3	1.165	1.293	1.550
Zuclo	595	10,3	34,0	423	394	350
<b>Provincia</b>		<b>6.206,9</b>	<b>76,9</b>	<b>412.104</b>	<b>442.845</b>	<b>477.017</b>



Nel 2001 la popolazione residente in provincia di Trento ammonta a 477.017 unità. Nel corso del tempo, dal 1921 ad oggi, si è assistito ad un mutamento radicale del suo andamento.

In un primo periodo, la popolazione non è riuscita a mantenere la sua consistenza iniziale e ha subito un decremento, risentendo sia delle vicende belliche che dei movimenti migratori dei trentini verso l'estero, alla ricerca di condizioni di vita migliori.

In una seconda fase, durante il periodo del boom economico, la popolazione ha mostrato, invece, un buon rialzo, favorito da un maggior benessere, da un elevato numero medio di figli per donna e da una mortalità piuttosto bassa, dovuta chiaramente anche ad una struttura per età relativamente giovane.

Negli anni Ottanta la crescita ha subito una battuta d'arresto: la variazione percentuale della popolazione residente tra il 1981 ed il 1991 è stata solo dell'1,6%, con un aumento in valori assoluti nell'intero decennio di poco più di 7.000 unità, corrispondenti a meno della metà dell'incremento verificatosi nei tre decenni precedenti.

Nell'ultima fase, invece, che è attualmente in atto, si è assistito ad un aumento spiccato della popolazione, che tra il 1991 ed il 2001 si è incrementata del 6% e si è accresciuta in valori assoluti di oltre 27.000 persone, in media più di 2.700 all'anno! Tale crescita è attribuibile in netta prevalenza al saldo migratorio positivo, determinato come differenza tra le iscrizioni e le cancellazioni delle persone residenti in provincia di Trento.

In quest'ultimo periodo, si è verificata, quindi, una vera e propria inversione di tendenza: il Trentino, da terra di emigranti, sembra diventato territorio che gode di una buona attrattività, anche se chiaramente la sua conformazione prevalentemente montuosa probabilmente non consentirà una crescita così spiccata ancora per parecchi anni.

Nel corso del tempo si è assistito ad uno spostamento della popolazione residente dalle aree con altitudini più elevate a quelle situate nelle zone più "basse" ed inoltre i nuovi "ingressi" in Trentino si sono collocati sostanzialmente nei comuni fino a 500 metri. Tale fenomeno è collegato in parte al parziale abbandono dell'agricoltura di montagna, in parte alla conversione dell'attività economica, che si è

spostata dall'agricoltura all'industria ed al terziario, implicando una localizzazione più a "valle" di buona parte delle sedi lavorative.

Dal 1931 ad oggi, infatti, la popolazione residente nella fascia d'altitudine fino a 250 m s.l.m. è diventata sempre più consistente, in valori assoluti, ma anche percentuali: si è assistito, infatti, ad un incremento di quasi 92.000 persone, passando dal 37,4% del totale dei residenti all'attuale 49,4% ed attestandosi su 235.624 unità. Nello stesso periodo, si è registrata una variazione percentuale pari al 63,9%: in tale fascia, quindi, la popolazione residente è aumentata di quasi due terzi del suo valore iniziale.

Tra i 251 ed i 500 m la popolazione in valori assoluti è risultata in crescita, aumentando di poco più di 9.000 persone (con una variazione percentuale del 17,3%), ma ha subito un lieve decremento in termini di peso percentuale (-0,8%). Sempre in valori relativi, molto più rilevante appare la flessione della popolazione residente nelle due fasce di comuni tra i 501 ed i 1.000 m d'altitudine (in media -4,6%): il gruppo fino a 750 m rimane, però, stabile nel corso del tempo, attestandosi attualmente su 90.424 unità mentre quello tra i 751 ed i 1.000 m evidenzia un calo di 6.866 persone e raggiunge nel 2001 quota 57.819, diminuendo di poco più del 10%.

Infine, nell'ultima fascia (oltre i 1.000 m), la "perdita" di popolazione risulta più contenuta (-1.351 persone, pari ad una variazione percentuale del -4%, calcolata sempre rispetto al 1931).



TAVOLA 1.2 – POPOLAZIONE RESIDENTE, PER FASCIA ALTIMETRICA, DAL 1931 AL 2001

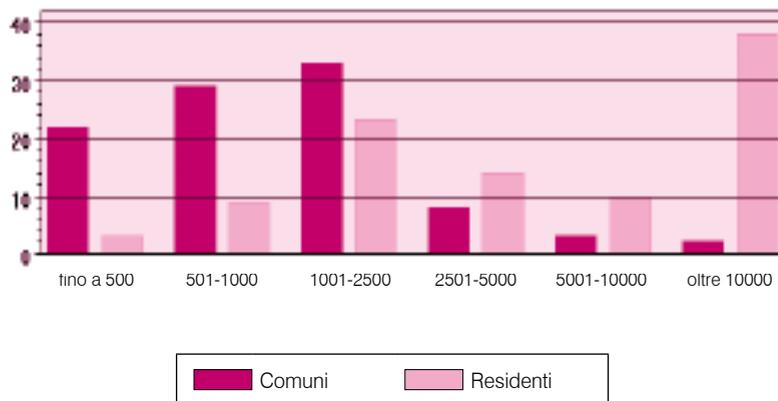
Fascia altimetrica (m. s.l.m.)	1931		1936		1951		1961	
	Popolazione residente	%	Popolazione residente	%	Popolazione residente	%	Popolazione residente	%
0-250	143.749	37,4	143.767	38,8	157.283	39,8	175.443	42,6
251-500	52.105	13,6	50.149	13,5	52.137	13,2	52.360	12,7
501-750	90.206	23,5	85.086	23,0	89.140	22,6	87.665	21,2
751-1.000	64.685	16,8	60.455	16,3	63.264	16,0	63.335	15,4
1.001 e oltre	33.380	8,7	31.282	8,4	32.880	8,4	33.301	8,1
<b>Totale</b>	<b>384.125</b>	<b>100,0</b>	<b>370.739</b>	<b>100,0</b>	<b>394.704</b>	<b>100,0</b>	<b>412.104</b>	<b>100,0</b>

Fascia altimetrica (m. s.l.m.)	1971		1981		1991		2001	
	Popolazione residente	%	Popolazione residente	%	Popolazione residente	%	Popolazione residente	%
0-250	201.314	47,1	217.634	49,1	222.714	49,5	235.624	49,4
251-500	51.725	12,1	53.363	12,1	55.812	12,4	61.121	12,8
501-750	83.890	19,6	83.850	18,9	84.778	18,9	90.424	19,0
751-1.000	58.764	13,7	56.697	12,8	55.455	12,3	57.819	12,1
1.001 e oltre	32.152	7,5	31.301	7,1	31.093	6,9	32.029	6,7
<b>Totale</b>	<b>427.845</b>	<b>100,0</b>	<b>442.845</b>	<b>100,0</b>	<b>449.852</b>	<b>100,0</b>	<b>477.017</b>	<b>100,0</b>

L'analisi per classi d'ampiezza demografica evidenzia che attualmente oltre la metà dei 223 comuni trentini ha una dimensione non superiore ai 1.000 abitanti: più esattamente, 51 comuni (il 22,9%) hanno fino a 500 residenti (per un totale di 16.884 persone) mentre 65 (il 29,1%) sono tra i 501 ed i 1.000 ed assommano complessivamente a 46.624 unità.

Altri 65 comuni appartengono alla classe d'ampiezza demografica tra i 1.001 e i 2.000 abitanti mentre dei rimanenti 42 (che costituiscono insieme il 67,7% della popolazione residente di tutta la provincia) solo 5 superano quota 10.000: Trento (prossimo alle 105.000 unità), Rovereto (con poco più di 33.400 persone), Pergine Valsugana (16.901), Riva del Garda (14.758) ed Arco (14.511).

GRAFICO 1.3 – COMUNI E POPOLAZIONE RESIDENTE, PER CLASSE DI AMPIEZZA DEMOGRAFICA



In tale contesto, nel corso del tempo il fenomeno più rilevante da notare è il quasi raddoppio dei comuni piccoli (fino a 500 abitanti), che erano solo 27 nel 1921 e come si è visto sopra sono ora 51. Si è assistito, contemporaneamente, anche ad una loro riduzione nella dimensione media, che è passata da 384 residenti a 331.

Nello stesso periodo, l'aumento dei comuni piccoli è stato quasi compensato dalla diminuzione dei comuni medio piccoli (tra i 501 ed i 1.000 abitanti), diventati da 85 nel 1921 agli attuali 65: pure in questo caso si è verificata una diminuzione, anche se più contenuta, nella dimensione media.

Alla diminuzione media dei comuni piccoli e medio piccoli si è contrapposto, invece, un aumento della dimensione media dei comuni grandi, al di sopra dei 10.000 residenti: quelli sino a 50.000 abitanti si sono accresciuti di oltre 4.000 unità mentre Trento è addirittura più che raddoppiato.



**TAVOLA 1.3 – DISTRIBUZIONE DEI COMUNI E DELLA POPOLAZIONE RESIDENTE, PER CLASSE D'AMPIEZZA DEMOGRAFICA, AL 1921, 1961 E 2001**

Classe d'ampiezza demografica (residenti)	1921		1961		2001	
	Comuni	Residenti	Comuni	Residenti	Comuni	Residenti
Fino a 500	27	10.365	42	14.966	51	16.884
501-1.000	85	63.093	76	54.178	65	46.624
1.001-2.000	64	91.777	62	85.669	65	90.651
2.001-3.000	24	59.193	22	52.105	17	41.775
3.001-4.000	10	35.936	8	28.220	9	30.378
4.001-5.000	4	17.708	5	23.054	4	17.875
5.001-10.000	6	43.424	3	19.428	7	48.292
10.001-50.000	2	31.567	4	58.731	4	79.592
Oltre 50.000	1	51.174	1	75.753	1	104.946
<b>Totale</b>	<b>223</b>	<b>404.237</b>	<b>223</b>	<b>412.104</b>	<b>223</b>	<b>477.017</b>

A livello comprensoriale, i comuni piccoli e medio piccoli (fino a 1.000 abitanti) sono concentrati in modo più spiccato nella Valle di Non (dove costituiscono il 71,1% dei comuni totali), nelle Giudicarie e nella Bassa Valsugana e nel Tesino (in cui rappresentano rispettivamente il 67,5% e il 66,7%) mentre nella Vallagarina esiste solo un comune in questa classe d'ampiezza demografica, dove vivono 749 persone. In tale fascia di riferimento, nel comprensorio delle Giudicarie l'alta concentrazione di comuni piccoli e medio piccoli si abbina alla dimensione media particolarmente ridotta dei comuni, che si aggira sui 439 abitanti.

Al contrario, sempre nella stessa classe d'ampiezza demografica (vale a dire fino a 1.000 persone) i comuni con dimensione media particolarmente rilevante si collocano nel comprensorio della Valle di Fiemme.

TAVOLA 1.4 – DISTRIBUZIONE DEI COMUNI E DELLA POPOLAZIONE RESIDENTE, PER COMPENSORIO E CLASSE DI AMPIEZZA DEMOGRAFICA

Comprensorio	Classe d'ampiezza demografica					
	Fino a 500		501-1.000		1.001-2.500	
	Comuni	Residenti	Comuni	Residenti	Comuni	Residenti
della Valle di Fiemme	-	-	6	4.222	2	3.614
di Primiero	1	207	1	541	6	9.047
della Bassa Valsugana e del Tesino	6	2.517	8	6.023	6	10.866
Alta Valsugana	5	1.399	4	3.015	6	7.707
della Valle dell'Adige	6	2.137	7	5.062	15	22.806
della Valle di Non	12	3.961	15	10.458	9	13.118
della Valle di Sole	1	226	7	5.247	6	9.514
delle Giudicarie	18	5.543	9	6.302	10	12.681
Alto Garda e Ledro	1	454	5	3.600	3	5.522
della Vallagarina	-	-	1	749	9	14.008
Ladino di Fassa	1	440	2	1405	3	4.678
<b>Provincia</b>	<b>51</b>	<b>16.884</b>	<b>65</b>	<b>46.624</b>	<b>75</b>	<b>113.561</b>

Comprensorio	Classe d'ampiezza demografica							
	2.501-5.000		5.001-10.000		Oltre 10.000		Totale	
	Comuni	Residenti	Comuni	Residenti	Comuni	Residenti	Comuni	Residenti
della Valle di Fiemme	3	10.562	-	-	-	-	11	18.398
di Primiero	-	-	-	-	-	-	8	9.795
della Bassa Valsugana e del Tesino	-	-	1	6.177	-	-	21	25.583
Alta Valsugana	3	10.306	1	6.325	1	16.901	20	45.653
della Valle dell'Adige	3	10.256	2	13.532	1	104.946	34	158.739
della Valle di Non	1	2.534	1	6.439	-	-	38	36.510
della Valle di Sole	-	-	-	-	-	-	14	14.987
delle Giudicarie	3	10.916	-	-	-	-	40	35.442
Alto Garda e Ledro	1	3.388	-	-	2	29.269	12	42.233
della Vallagarina	5	16.554	2	15.819	1	33.422	18	80.552
Ladino di Fassa	1	2.602	-	-	-	-	7	9.125
<b>Provincia</b>	<b>20</b>	<b>67.118</b>	<b>7</b>	<b>48.292</b>	<b>5</b>	<b>184.538</b>	<b>223</b>	<b>477.017</b>

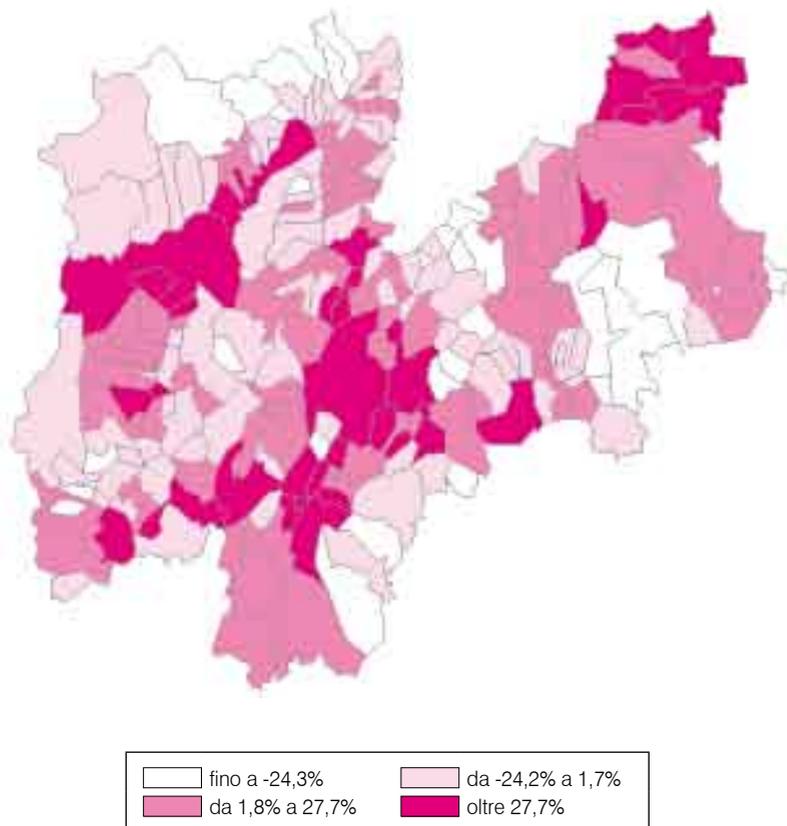


L'analisi della variazione percentuale della dimensione dei comuni dal 1961 al 2001 (ultimo anno di censimento disponibile) evidenzia alcune "isole" e qualche aggregato più esteso in cui si è verificata una netta diminuzione della popolazione residente.

Si tratta di comuni situati in aree generalmente più svantaggiate, anche a causa della conformazione del territorio: in particolare, si nota la zona del Tesino - Vanoi, una fascia sul confine nord occidentale con la provincia di Bolzano (che include, tra l'altro, Rabbi, Bresimo, Rumo, Brez, Castelfondo, ...), parte della Val di Cembra e della Val dei Mocheni, Vignola Falesina, Luserna, Terragnolo, Vallarsa.

I comuni, invece, che hanno visto un forte incremento della loro popolazione dal 1961 al 2001 sono collocati nella Val di Fassa, su parte dell'asta dell'Adige, nell'area della Vigolana, nei centri comprensoriali di Cles, Trento, Pergine Valsugana, Borgo Valsugana, Rovereto, Arco, Tione, a Riva del Garda e nella parte alta della Val Rendena.

GRAFICO 1.4 – VARIAZIONE PERCENTUALE DELLA  
DIMENSIONE COMUNALE, DAL 1961 AL 2001



Sempre tra il 1961 ed il 2001, la popolazione residente dei comuni al di sotto dei 250 metri d'altitudine risulta esclusivamente in crescita: per la maggior parte (in oltre il 62% dei casi), la variazione percentuale è superiore al 25%.

Man mano che aumenta l'altitudine, cresce anche il numero di comuni che hanno subito nel corso del tempo una consistente diminuzione della loro popolazione (fino a -25%) o comunque, in generale, una contrazione dei residenti: il massimo decremento si registra nei comuni della fascia d'altitudine tra i 751 ed i 1.000 metri mentre nel gruppo successivo (oltre i 1.000 metri) si verifica una tenuta della consistenza della popolazione relativamente più alta. I comuni si-



tuati in tale fascia sembrano, infatti, leggermente meno sensibili al calo della popolazione residente di quelli del gruppo precedente, mostrando un maggior consolidamento sul territorio nonostante l'altitudine elevata.

Nel dettaglio, tra i 251 ed i 500 metri, solo il 28,6% dei comuni risulta in decremento, contro il 51,3% di quelli tra i 501 ed i 750 metri e il 65,1% tra i 751 ed i 1.000 metri.

Allo stesso modo, nel gruppo tra i 251 e i 500 metri d'altitudine nessun comune si è contratto in modo rilevante, in quello successivo è accaduto a solo 5 comuni (il 6,4%) mentre nella fascia altimetrica tra i 751 ed i 1.000 metri si è verificato nel 25,4% dei casi.

Infine, oltre i 1.000 metri, il 60% dei comuni è risultato in decremento ed il 23,3% è diminuito in modo consistente.

**TAVOLA 1.5 – DISTRIBUZIONE DEI COMUNI PER VARIAZIONE PERCENTUALE DELLA DIMENSIONE E PER FASCIA ALTIMETRICA ATTUALE, DAL 1961 AL 2001**

Variazione % della dimensione	Altitudine (m. s.l.m.)					Totale Comuni
	0-250	251-500	501-750	751-1000	Oltre 1000	
Fino a -25%	-	-	5	16	7	<b>28</b>
Da -25% a 0%	-	8	35	25	11	<b>79</b>
Da 0 a +25%	9	16	26	17	7	<b>75</b>
Oltre +25%	15	4	12	5	5	<b>41</b>
<b>Totale</b>	<b>24</b>	<b>28</b>	<b>78</b>	<b>63</b>	<b>30</b>	<b>223</b>



## Cap. 2

### Popolazione residente, per sesso, età, stato civile e luogo di nascita

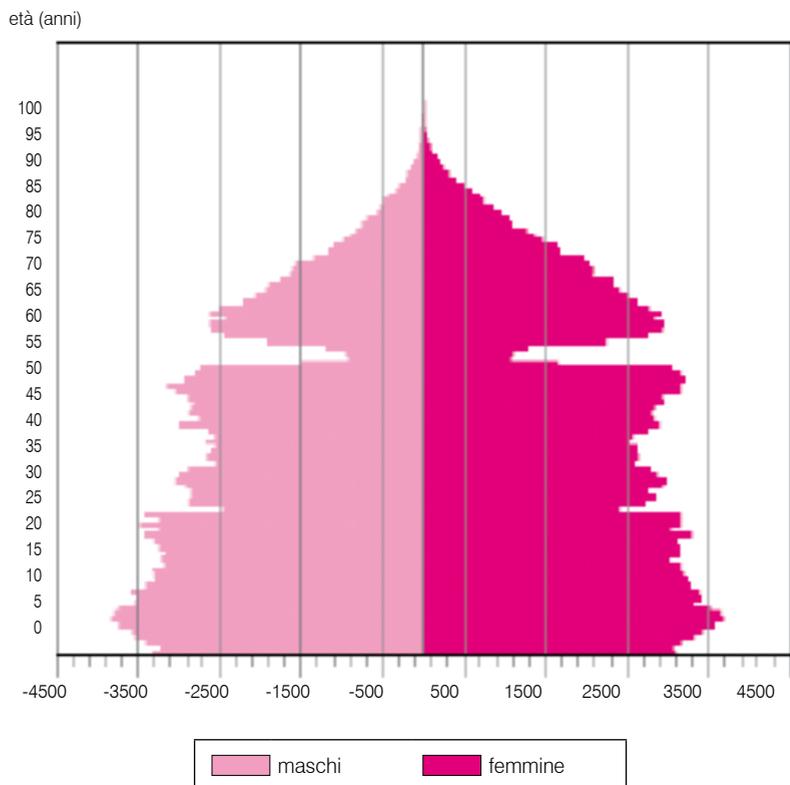


**L**a struttura demografica per età e sesso della popolazione residente in provincia di Trento si è sostanzialmente modificata negli ultimi trent'anni, passando dalla classica forma a piramide all'attuale detta "a punta di lancia".

Se si analizzano i grafici relativi al 1971 e al 2001, che riportano sull'asse delle ordinate le età (in anni singoli) e sull'asse delle ascisse le frequenze dei maschi (a sinistra) e delle femmine (a destra), divergenti dal centro, si nota, infatti, come la loro conformazione sia radicalmente mutata.

Nel 1971 la base, costituita dai giovani, risulta consistente e in linea di massima la popolazione decresce man mano che aumenta l'età, fino ad assottigliarsi in modo rilevante nelle classi d'età dei grandi anziani; in corrispondenza dei cinquantenni si evidenzia un profondo avvallamento, dovuto alla scarsa natalità registrata durante la prima guerra mondiale e al fatto che le coorti nate nel 1915-1918 avevano l'età giusta per ridursi ulteriormente durante la seconda guerra mondiale.

GRAFICO 2.1 – POPOLAZIONE RESIDENTE PER ETÀ E SESSO  
AL 1971

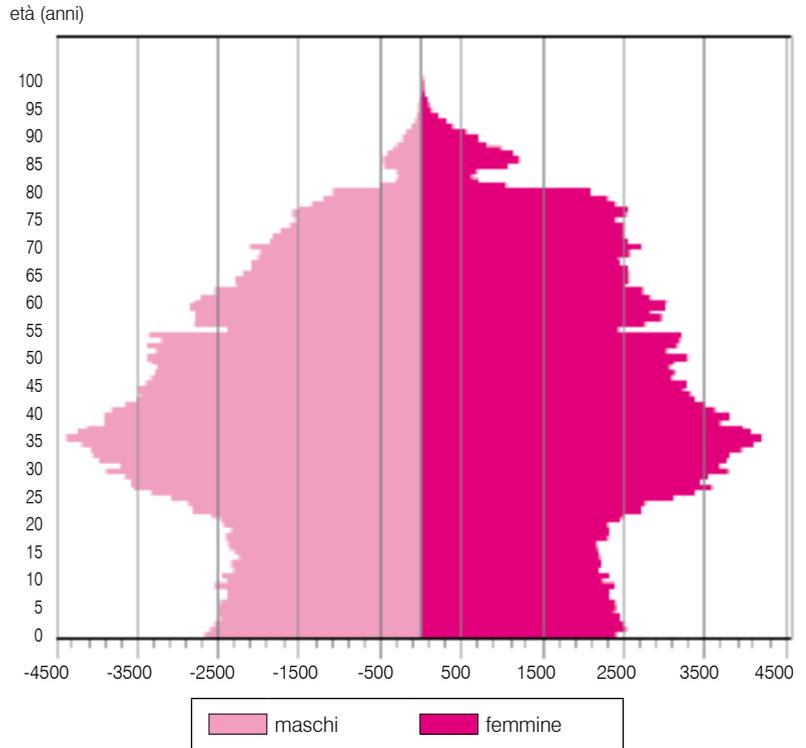


Nel 2001, invece, la base risulta molto più ristretta, si nota un rigonfiamento nelle età centrali e una quota notevolmente più consistente di anziani, con un assottigliamento in classi d'età decisamente più avanzate rispetto al 1971.

La componente femminile, in particolare, risulta dotata di maggior longevità mentre alla nascita si registra una lieve superiorità numerica maschile: ogni 100 femmine nascono, infatti, mediamente circa 106 maschi.



## GRAFICO 2.2 – POPOLAZIONE RESIDENTE PER ETÀ E SESSO AL 2001



## TAVOLA 2.1 – POPOLAZIONE RESIDENTE, PER ETÀ E SESSO

Età (anni)	Maschi	Femmine	Totale
0	2.670	2.405	<b>5.075</b>
1	2.591	2.525	<b>5.116</b>
2	2.547	2.477	<b>5.024</b>
3	2.476	2.448	<b>4.924</b>
4	2.492	2.357	<b>4.849</b>
5	2.495	2.408	<b>4.903</b>
6	2.473	2.384	<b>4.857</b>
7	2.385	2.307	<b>4.692</b>
8	2.396	2.301	<b>4.697</b>
9	2.539	2.370	<b>4.909</b>
10	2.394	2.222	<b>4.616</b>
11	2.440	2.304	<b>4.744</b>
12	2.314	2.187	<b>4.501</b>

segue TAVOLA 2.1 – POPOLAZIONE RESIDENTE, PER ETÀ E SESSO

Età (anni)	Maschi	Femmine	Totale
13	2.340	2.215	<b>4.555</b>
14	2.238	2.192	<b>4.430</b>
15	2.290	2.178	<b>4.468</b>
16	2.361	2.163	<b>4.524</b>
17	2.377	2.153	<b>4.530</b>
18	2.410	2.299	<b>4.709</b>
19	2.332	2.311	<b>4.643</b>
20	2.432	2.289	<b>4.721</b>
21	2.459	2.446	<b>4.905</b>
22	2.580	2.486	<b>5.066</b>
23	2.819	2.699	<b>5.518</b>
24	2.863	2.753	<b>5.616</b>
25	3.076	3.094	<b>6.170</b>
26	3.322	3.355	<b>6.677</b>
27	3.544	3.579	<b>7.123</b>
28	3.570	3.420	<b>6.990</b>
29	3.642	3.537	<b>7.179</b>
30	3.876	3.783	<b>7.659</b>
31	3.704	3.676	<b>7.380</b>
32	3.968	3.758	<b>7.726</b>
33	4.037	3.793	<b>7.830</b>
34	4.073	3.948	<b>8.021</b>
35	4.175	4.096	<b>8.271</b>
36	4.374	4.195	<b>8.569</b>
37	4.238	4.057	<b>8.295</b>
38	4.117	3.965	<b>8.082</b>
39	3.896	3.686	<b>7.582</b>
40	3.898	3.790	<b>7.688</b>
41	3.807	3.620	<b>7.427</b>
42	3.650	3.501	<b>7.151</b>
43	3.514	3.364	<b>6.878</b>
44	3.455	3.317	<b>6.772</b>
45	3.486	3.227	<b>6.713</b>
46	3.385	3.263	<b>6.648</b>
47	3.315	3.085	<b>6.400</b>
47	3.315	3.085	<b>6.400</b>
48	3.277	3.120	<b>6.397</b>
49	3.250	3.054	<b>6.304</b>
50	3.314	3.115	<b>6.429</b>
51	3.370	3.278	<b>6.648</b>
52	3.266	3.011	<b>6.277</b>
53	3.381	3.149	<b>6.530</b>
54	3.199	3.179	<b>6.378</b>



segue TAVOLA 2.1 – POPOLAZIONE RESIDENTE, PER ETÀ E SESSO

Età (anni)	Maschi	Femmine	Totale
55	3.341	3.198	<b>6.539</b>
56	2.398	2.432	<b>4.830</b>
57	2.781	2.751	<b>5.532</b>
58	2.773	2.956	<b>5.729</b>
59	2.776	2.810	<b>5.586</b>
60	2847	3.000	<b>5.847</b>
61	2.786	3.020	<b>5.806</b>
62	2.723	2.805	<b>5.528</b>
63	2.544	2.730	<b>5.274</b>
64	2.272	2.510	<b>4.782</b>
65	2.287	2.551	<b>4.838</b>
66	2.191	2.550	<b>4.741</b>
67	2.097	2.538	<b>4.635</b>
68	2.089	2.437	<b>4.526</b>
69	2.011	2.427	<b>4.438</b>
70	1.977	2.562	<b>4.539</b>
71	2.108	2.701	<b>4.809</b>
72	1.865	2.536	<b>4.401</b>
73	1.832	2.481	<b>4.313</b>
74	1.720	2.485	<b>4.205</b>
75	1.619	2.482	<b>4.101</b>
76	1.545	2.385	<b>3.930</b>
77	1.591	2.524	<b>4.115</b>
78	1.506	2.533	<b>4.039</b>
79	1.338	2.390	<b>3.728</b>
80	1.205	2.295	<b>3.500</b>
81	1.074	2.080	<b>3.154</b>
82	505	1.038	<b>1.543</b>
83	322	695	<b>1.017</b>
98	16	70	<b>86</b>
99	6	45	<b>51</b>
100	2	30	<b>32</b>
101	3	26	<b>29</b>
102	-	8	<b>8</b>
103	1	3	<b>4</b>
104	-	5	<b>5</b>
105	1	2	<b>3</b>
106	-	1	<b>1</b>
109	-	1	<b>1</b>
<b>Totale</b>	<b>232.262</b>	<b>244.755</b>	<b>477.017</b>

TAVOLA 2.2 – POPOLAZIONE RESIDENTE, PER CLASSE D'ETÀ, COMPRESORIO E SESSO

MASCHI

Classe d'età (anni)	Comprensorio					
	della Valle di Fiemme	di Primiero	della Bassa Valsugana e del Tesino	Alta Valsugana	della Valle dell'Adige	della Valle di Non
0-4	529	240	674	1.286	4.222	990
5-9	488	277	653	1.257	4.081	991
10-14	481	247	650	1.122	3.904	944
15-19	443	238	619	1.115	3.906	1.009
20-24	486	318	708	1.243	4.191	1.064
25-29	656	330	845	1.623	5.704	1.248
30-34	781	387	1.055	1.898	6.541	1.358
35-39	826	427	1.097	2.078	6.983	1.446
40-44	716	345	1.027	1.875	6.013	1.485
45-49	630	329	936	1.639	5.464	1.280
50-54	616	320	846	1.556	5.542	1.340
55-59	540	291	723	1.304	4.767	1.076
60-64	489	265	686	1.241	4.395	994
65-69	414	249	598	998	3.420	805
70-74	378	219	543	882	3.009	763
75-79	264	152	413	668	2.537	622
80-84	150	69	164	307	1.144	293
85-89	63	45	91	172	675	202
90-94	33	22	39	80	301	89
95-99	4	2	12	8	36	11
100 e oltre	-	-	-	1	2	1
<b>Totale</b>	<b>8.987</b>	<b>4.772</b>	<b>12.379</b>	<b>22.353</b>	<b>76.837</b>	<b>18.011</b>

MASCHI

Classe d'età (anni)	Comprensorio					
	della Valle di Fiemme	di Primiero	della Bassa Valsugana e del Tesino	Alta Valsugana	della Valle dell'Adige	della Valle di Non
0-2	333	147	387	785	2.588	588
3-5	291	149	427	755	2.472	578
6-10	491	271	642	1.251	4.021	999
11	97	41	125	237	817	196
12	101	50	125	199	806	187
13	88	55	138	216	794	200
14	97	51	133	222	709	177
15-18	352	197	484	888	3.112	822
19-49	4.186	2.177	5.803	10.583	35.690	8.068
50-64	1.645	876	2.255	4.101	14.704	3.410
65-79	1.056	620	1.554	2.548	8.966	2.190
80 e oltre	250	138	306	568	2.158	596
<b>Totale</b>	<b>8.987</b>	<b>4.772</b>	<b>12.379</b>	<b>22.353</b>	<b>76.837</b>	<b>18.011</b>



segue TAVOLA 2.2 – POPOLAZIONE RESIDENTE, PER CLASSE D'ETÀ, COMPENSORIO E SESSO

## MASCHI

Classe d'età (anni)	Compensorio					Provincia
	della Valle di Sole	delle Giudicarie e Ledro	Alto Garda	della Vallagarina	Ladino di Fassa	
0-4	392	943	1.120	2.098	282	<b>12.776</b>
5-9	380	881	1.066	1.951	263	<b>12.288</b>
10-14	372	939	952	1.878	237	<b>11.726</b>
15-19	370	905	1.007	1.912	246	<b>11.770</b>
20-24	406	1.068	1.115	2.250	304	<b>13.153</b>
25-29	514	1.258	1.572	3.012	392	<b>17.154</b>
30-34	587	1.476	1.823	3.351	401	<b>19.658</b>
35-39	716	1.482	1.906	3.435	404	<b>20.800</b>
40-44	606	1.270	1.600	3.046	341	<b>18.324</b>
45-49	566	1.331	1.393	2.842	303	<b>16.713</b>
50-54	509	1.287	1.411	2.765	338	<b>16.530</b>
55-59	425	1.055	1.256	2.364	268	<b>14.069</b>
60-64	453	964	1.163	2.301	221	<b>13.172</b>
65-69	351	739	1.027	1.885	189	<b>10.675</b>
70-74	302	715	832	1.710	149	<b>9.502</b>
75-79	237	553	691	1.357	105	<b>7.599</b>
80-84	88	252	302	569	48	<b>3.386</b>
85-89	72	167	173	285	25	<b>1.970</b>
90-94	35	58	76	118	11	<b>862</b>
95-99	6	12	13	23	1	<b>128</b>
100 e oltre	-	-	1	2	-	<b>7</b>
<b>Totale</b>	<b>7.387</b>	<b>17.355</b>	<b>20.499</b>	<b>39.154</b>	<b>4.528</b>	<b>232.262</b>

## MASCHI

Classe d'età (anni)	Compensorio					Provincia
	della Valle di Sole	delle Giudicarie e Ledro	Alto Garda	della Vallagarina	Ladino di Fassa	
0-2	244	565	718	1.275	178	<b>7.808</b>
3-5	217	550	624	1.246	154	<b>7.463</b>
6-10	385	874	1.054	1.939	260	<b>12.187</b>
11	67	188	196	420	56	<b>2.440</b>
12	77	191	184	350	44	<b>2.314</b>
13	75	193	183	346	52	<b>2.340</b>
14	79	202	179	351	38	<b>2.238</b>
15-18	300	729	826	1.545	183	<b>9.438</b>
19-49	3.465	8.061	9.590	18.303	2.208	<b>108.134</b>
50-64	1.387	3.306	3.830	7.430	827	<b>43.771</b>
65-79	890	2.007	2.550	4.952	443	<b>27.776</b>
80 e oltre	201	489	565	997	85	<b>6.353</b>
<b>Totale</b>	<b>7.387</b>	<b>17.355</b>	<b>20.499</b>	<b>39.154</b>	<b>4.528</b>	<b>232.262</b>

segue TAVOLA 2.2 – POPOLAZIONE RESIDENTE, PER CLASSE D'ETÀ, COMPENSORIO E SESSO

FEMMINE

Classe d'età (anni)	Compensorio					
	della Valle di Fiemme	di Primiero	della Bassa Valsugana e del Tesino	Alta Valsugana	della Valle dell'Adige	della Valle di Non
0-4	543	221	592	1.273	4.002	940
5-9	481	263	641	1.197	3.803	937
10-14	459	220	597	1.105	3.633	906
15-19	417	245	655	1.054	3.614	941
20-24	492	269	702	1.193	4.058	1.010
25-29	645	333	870	1.660	5.712	1.221
30-34	785	377	989	1.910	6.409	1.249
35-39	796	398	1.046	1.958	6.731	1.388
40-44	667	352	884	1.696	6.036	1.325
45-49	598	291	766	1.521	5.503	1.153
50-54	537	315	791	1.429	5.556	1.201
55-59	504	249	709	1.242	5.009	976
60-64	561	312	716	1.278	4.767	1.021
65-69	452	269	755	1.149	4.045	935
70-74	468	276	788	1.168	4.147	966
75-79	433	271	832	1.144	3.903	1.027
80-84	283	143	379	598	2.279	594
85-89	175	113	300	470	1.629	433
90-94	96	98	160	206	854	238
95-99	17	8	29	46	184	33
100 e oltre	2	-	3	3	28	5
<b>Totale</b>	<b>9.411</b>	<b>5.023</b>	<b>13.204</b>	<b>23.300</b>	<b>81.902</b>	<b>18.499</b>

FEMMINE

Classe d'età (anni)	Compensorio					
	della Valle di Fiemme	di Primiero	della Bassa Valsugana e del Tesino	Alta Valsugana	della Valle dell'Adige	della Valle di Non
0-2	340	131	371	802	2.400	538
3-5	298	145	351	713	2.395	612
6-10	486	253	629	1.180	3.741	907
11	103	50	124	213	758	197
12	79	39	134	240	684	186
13	87	50	112	209	762	177
14	90	36	109	218	698	166
15-18	321	200	531	839	2.917	722
19-49	4.079	2.065	5.381	10.153	35.146	7.565
50-64	1.602	876	2.216	3.949	15.332	3.198
65-79	1.353	816	2.375	3.461	12.095	2.928
80 e oltre	573	362	871	1.323	4.974	1.303
<b>Totale</b>	<b>9411</b>	<b>5.023</b>	<b>13.204</b>	<b>23.300</b>	<b>81.902</b>	<b>18.499</b>



segue TAVOLA 2.2 – POPOLAZIONE RESIDENTE, PER CLASSE D'ETÀ, COMPENSORIO E SESSO

## FEMMINE

Classe d'età (anni)	Compensorio					Provincia
	della Valle di Sole	delle Giudi- carie e Ledro	Alto Garda	della Vallagarina	Ladino di Fassa	
0-4	378	928	1.047	1.999	289	<b>12.212</b>
5-9	377	871	1.034	1.919	247	<b>11.770</b>
10-14	359	876	912	1.823	230	<b>11.120</b>
15-19	364	855	949	1.766	244	<b>11.104</b>
20-24	404	1.026	1.142	2.120	257	<b>12.673</b>
25-29	550	1.247	1.570	2.824	353	<b>16.985</b>
30-34	542	1.302	1.718	3.269	408	<b>18.958</b>
35-39	626	1.402	1.897	3.360	397	<b>19.999</b>
40-44	544	1.195	1.631	2.916	346	<b>17.592</b>
45-49	484	1.113	1.379	2.653	288	<b>15.749</b>
50-54	428	1.103	1.341	2.743	288	<b>15.732</b>
55-59	424	1.039	1.278	2.451	266	<b>14.147</b>
60-64	403	1.003	1.264	2.489	251	<b>14.065</b>
65-69	390	946	1.132	2.228	202	<b>12.503</b>
70-74	407	982	1.158	2.233	172	<b>12.765</b>
75-79	411	920	1.067	2.143	163	<b>12.314</b>
80-84	221	537	544	1.053	91	<b>6.722</b>
85-89	166	458	397	825	71	<b>5.037</b>
90-94	95	236	229	459	27	<b>2.698</b>
95-99	21	45	35	110	6	<b>534</b>
100 e oltre	6	3	10	15	1	<b>76</b>
<b>Totale</b>	<b>7.600</b>	<b>18.087</b>	<b>21.734</b>	<b>41.398</b>	<b>4.597</b>	<b>244.755</b>

## FEMMINE

Classe d'età (anni)	Compensorio					Provincia
	della Valle di Sole	delle Giudi- carie e Ledro	Alto Garda	della Vallagarina	Ladino di Fassa	
0-2	241	588	641	1.186	169	<b>7.407</b>
3-5	206	502	611	1.205	175	<b>7.213</b>
6-10	379	894	1.017	1.858	240	<b>11.584</b>
11	78	172	201	374	34	<b>2.304</b>
12	72	174	172	362	45	<b>2.187</b>
13	72	166	169	370	41	<b>2.215</b>
14	66	179	182	386	62	<b>2.192</b>
15-18	296	679	742	1361	185	<b>8.793</b>
19-49	3.218	7.461	9.544	17.547	2.108	<b>104.267</b>
50-64	1.255	3.145	3.883	7.683	805	<b>43.944</b>
65-79	1.208	2.848	3.357	6.604	537	<b>37.582</b>
80 e oltre	509	1.279	1.215	2.462	196	<b>15.067</b>
<b>Totale</b>	<b>7.600</b>	<b>18.087</b>	<b>21.734</b>	<b>41.398</b>	<b>4.597</b>	<b>244.755</b>

segue TAVOLA 2.2 – POPOLAZIONE RESIDENTE, PER CLASSE D'ETÀ, COMPENSORIO E SESSO

TOTALE

Classe d'età (anni)	Compensorio					
	della Valle di Fiemme	di Primiero	della Bassa Valsugana e del Tesino	Alta Valsugana	della Valle dell'Adige	della Valle di Non
0-4	1.072	461	1.266	2.559	8.224	1.930
5-9	969	540	1.294	2.454	7.884	1.928
10-14	940	467	1.247	2.227	7.537	1.850
15-19	860	483	1.274	2.169	7.520	1.950
20-24	978	587	1.410	2.436	8.249	2.074
25-29	1.301	663	1.715	3.283	11.416	2.469
30-34	1.566	764	2.044	3.808	12.950	2.607
35-39	1.622	825	2.143	4.036	13.714	2.834
40-44	1.383	697	1.911	3.571	12.049	2.810
45-49	1.228	620	1.702	3.160	10.967	2.433
50-54	1.153	635	1.637	2.985	11.098	2.541
55-59	1.044	540	1.432	2.546	9.776	2.052
60-64	1.050	577	1.402	2.519	9.162	2.015
65-69	866	518	1.353	2.147	7.465	1.740
70-74	846	495	1.331	2.050	7.156	1.729
75-79	697	423	1.245	1.812	6.440	1.649
80-84	433	212	543	905	3.423	887
85-89	238	158	391	642	2.304	635
90-94	129	120	199	286	1.155	327
95-99	21	10	41	54	220	44
100 e oltre	2	-	3	4	30	6
<b>Totale</b>	<b>18.398</b>	<b>9.795</b>	<b>25.583</b>	<b>45.653</b>	<b>158.739</b>	<b>36.510</b>

TOTALE

Classe d'età (anni)	Compensorio					
	della Valle di Fiemme	di Primiero	della Bassa Valsugana e del Tesino	Alta Valsugana	della Valle dell'Adige	della Valle di Non
0-2	673	278	758	1.587	4.988	1.126
3-5	589	294	778	1.468	4.867	1.190
6-10	977	524	1.271	2.431	7.762	1.906
11	200	91	249	450	1.575	393
12	180	89	259	439	1.490	373
13	175	105	250	425	1.556	377
14	187	87	242	440	1.407	343
15-18	673	397	1.015	1.727	6.029	1.544
19-49	8.265	4.242	11.184	20.736	70.836	15.633
50-64	3.247	1.752	4.471	8.050	30.036	6.608
65-79	2.409	1.436	3.929	6.009	21.061	5.118
80 e oltre	823	500	1.177	1.891	7.132	1.899
<b>Totale</b>	<b>18.398</b>	<b>9.795</b>	<b>25.583</b>	<b>45.653</b>	<b>158.739</b>	<b>36.510</b>



segue TAVOLA 2.2 – POPOLAZIONE RESIDENTE, PER CLASSE D'ETÀ, COMPENSORIO E SESSO

## TOTALE

Classe d'età (anni)	Compensorio					Provincia
	della Valle di Sole	delle Giudi- carie e Ledro	Alto Garda	della Vallagarina	Ladino di Fassa	
0-4	770	1.871	2.167	4.097	571	<b>24.988</b>
5-9	757	1.752	2.100	3.870	510	<b>24.058</b>
10-14	731	1.815	1.864	3.701	467	<b>22.846</b>
15-19	734	1.760	1.956	3.678	490	<b>22.874</b>
20-24	810	2.094	2.257	4.370	561	<b>25.826</b>
25-29	1.064	2.505	3.142	5.836	745	<b>34.139</b>
30-34	1.129	2.778	3.541	6.620	809	<b>38.616</b>
35-39	1.342	2.884	3.803	6.795	801	<b>40.799</b>
40-44	1.150	2.465	3.231	5.962	687	<b>35.916</b>
45-49	1.050	2.444	2.772	5.495	591	<b>32.462</b>
50-54	937	2.390	2.752	5.508	626	<b>32.262</b>
55-59	849	2.094	2.534	4.815	534	<b>28.216</b>
60-64	856	1.967	2.427	4.790	472	<b>27.237</b>
65-69	741	1.685	2.159	4.113	391	<b>23.178</b>
70-74	709	1.697	1.990	3.943	321	<b>22.267</b>
75-79	648	1.473	1.758	3.500	268	<b>19.913</b>
80-84	309	789	846	1.622	139	<b>10.108</b>
85-89	238	625	570	1.110	96	<b>7.007</b>
90-94	130	294	305	577	38	<b>3.560</b>
95-99	27	57	48	133	7	<b>662</b>
100 e oltre	6	3	11	17	1	<b>83</b>
<b>Totale</b>	<b>14.987</b>	<b>35.442</b>	<b>42.233</b>	<b>80.552</b>	<b>9.125</b>	<b>477.017</b>

## TOTALE

Classe d'età (anni)	Compensorio					Provincia
	della Valle di Sole	delle Giudi- carie e Ledro	Alto Garda	della Vallagarina	Ladino di Fassa	
0-2	485	1.153	1.359	2.461	347	<b>15.215</b>
3-5	423	1.052	1.235	2.451	329	<b>14.676</b>
6-10	764	1.768	2.071	3.797	500	<b>23.771</b>
11	145	360	397	794	90	<b>4.744</b>
12	149	365	356	712	89	<b>4.501</b>
13	147	359	352	716	93	<b>4.555</b>
14	145	381	361	737	100	<b>4.430</b>
15-18	596	1.408	1.568	2.906	368	<b>18.231</b>
19-49	6.683	15.522	19.134	35.850	4.316	<b>212.401</b>
50-64	2.642	6.451	7.713	15.113	1.632	<b>87.715</b>
65-79	2.098	4.855	5.907	11.556	980	<b>65.358</b>
80 e oltre	710	1.768	1.780	3.459	281	<b>21.420</b>
<b>Totale</b>	<b>14.987</b>	<b>35.442</b>	<b>42.233</b>	<b>80.552</b>	<b>9.125</b>	<b>477.017</b>

TAVOLA 2.3 – POPOLAZIONE RESIDENTE, PER COMUNE E CLASSE D'ETÀ

Comune	Classe d'età (anni)										Totale
	0-5	6-10	11-14	15-18	19-24	25-34	35-49	50-64	65-79	80 e oltre	
Ala	514	396	286	260	504	1.160	1.734	1.287	961	246	<b>7.348</b>
Albiano	99	91	47	60	102	265	310	262	158	53	<b>1447</b>
Aldeno	219	156	121	93	179	517	638	470	305	117	<b>2.815</b>
Amblar	8	10	17	11	9	23	53	39	34	9	<b>213</b>
Andalo	65	45	42	51	87	152	232	185	113	43	<b>1.015</b>
Arco	927	754	510	517	856	2.268	3.485	2.595	1.953	646	<b>14.511</b>
Avio	278	202	161	177	276	608	889	631	543	153	<b>3.918</b>
Baselga di Pine'	287	257	171	177	330	665	973	776	599	192	<b>4.427</b>
Bedollo	75	69	62	62	81	204	293	257	223	71	<b>1.397</b>
Bersone	15	10	19	19	22	37	72	52	39	10	<b>295</b>
Besenello	108	99	66	71	123	269	395	365	208	49	<b>1.753</b>
Bezzecca	32	24	19	28	28	85	118	97	101	59	<b>591</b>
Bieno	21	14	18	18	28	60	100	66	96	20	<b>441</b>
Bleggio Inferiore	104	63	34	46	72	186	219	193	139	28	<b>1.084</b>
Bleggio Superiore	85	92	64	62	112	204	321	242	209	138	<b>1.529</b>
Bocenago	23	28	14	14	21	56	88	71	50	7	<b>372</b>
Bolbeno	16	19	17	22	16	36	71	65	59	9	<b>330</b>
Bondo	48	35	31	29	37	101	154	111	94	27	<b>667</b>
Bondone	34	37	22	24	37	110	131	141	107	24	<b>667</b>
Borgo Valsugana	376	307	235	219	427	992	1.387	1.155	832	247	<b>6.177</b>
Bosentino	44	37	16	20	33	100	173	139	89	43	<b>694</b>
Breguzzo	37	32	21	23	39	105	104	123	71	24	<b>579</b>
Brentonico	207	172	148	125	250	574	791	637	544	172	<b>3.620</b>
Bresimo	13	2	13	10	21	46	68	60	40	19	<b>292</b>
Brez	48	32	31	25	56	103	132	153	105	54	<b>739</b>
Brione	9	11	5	4	5	19	36	23	28	6	<b>146</b>
Caderzone	54	20	19	27	39	101	140	107	65	30	<b>602</b>
Cagno'	20	20	25	16	26	42	81	63	54	22	<b>369</b>
Calavino	82	64	49	64	80	170	277	245	150	45	<b>1.226</b>
Calceranica al Lago	78	56	32	47	75	177	266	210	155	49	<b>1.145</b>
Caldes	69	49	33	35	79	171	193	223	134	54	<b>1.040</b>
Caldonazzo	217	140	120	111	187	404	653	506	317	111	<b>2.766</b>
Calliano	85	70	44	24	54	200	277	181	136	26	<b>1.097</b>
Campitello di Fassa	59	46	28	35	53	115	174	125	79	18	<b>732</b>
Campodenno	92	76	61	69	97	211	331	231	204	64	<b>1.436</b>
Canal San Bovo	90	72	48	50	97	207	335	291	339	140	<b>1.669</b>
Canazei	126	106	69	94	159	287	458	315	159	45	<b>1.818</b>
Capriana	39	32	35	25	36	61	147	82	88	37	<b>582</b>
Carano	66	54	34	35	69	177	200	172	110	34	<b>951</b>



segue TAVOLA 2.3 – POPOLAZIONE RESIDENTE, PER COMUNE E CLASSE D'ETÀ

Comune	Classe d'età (anni)										Totale
	0-5	6-10	11-14	15-18	19-24	25-34	35-49	50-64	65-79	80 e oltre	
Carisolo	71	50	35	48	58	157	205	161	95	38	<b>918</b>
Carzano	27	21	19	30	52	57	128	89	61	15	<b>499</b>
Castel Condino	14	2	4	7	15	42	42	57	30	20	<b>233</b>
Castelfondo	33	37	19	26	60	74	130	110	80	49	<b>618</b>
Castello-Molina di Fiemme	137	106	80	59	154	313	458	387	263	107	<b>2.064</b>
Castello Tesino	77	47	38	46	80	186	290	260	309	109	<b>1.442</b>
Castelnuovo	55	58	54	36	40	126	227	127	137	36	<b>896</b>
Cavalese	217	186	137	129	229	574	845	657	514	159	<b>3.647</b>
Cavareno	70	40	31	34	58	143	192	189	108	58	<b>923</b>
Cavedago	20	24	21	26	37	66	90	92	67	12	<b>455</b>
Cavedine	185	150	116	119	185	419	639	483	320	114	<b>2.730</b>
Cavizzana	19	15	11	8	5	26	71	31	26	14	<b>226</b>
Cembra	112	109	101	86	113	257	404	284	217	58	<b>1.741</b>
Centa San Nicolò	40	29	17	12	26	105	125	101	79	31	<b>565</b>
Cimego	17	25	18	20	40	48	108	68	49	14	<b>407</b>
Cimone	38	28	25	23	31	71	158	84	80	40	<b>578</b>
Cinte Tesino	17	10	9	18	19	48	84	77	88	36	<b>406</b>
Cis	25	9	5	9	24	47	60	65	44	11	<b>299</b>
Civezzano	202	149	114	115	207	503	738	582	393	110	<b>3.113</b>
Cles	382	332	222	269	433	941	1.474	1.256	805	325	<b>6.439</b>
Cloz	40	43	40	35	49	85	137	110	106	39	<b>684</b>
Commezzadura	62	45	40	34	52	150	205	164	128	26	<b>906</b>
Concei	48	34	31	32	55	113	146	162	106	31	<b>758</b>
Condino	99	77	60	65	109	244	299	272	209	61	<b>1.495</b>
Coredo	117	79	60	69	105	226	313	252	194	66	<b>1.481</b>
Croviana	41	36	35	29	43	86	154	68	91	14	<b>597</b>
Cunevo	20	23	23	23	49	79	92	116	86	35	<b>546</b>
Daiano	41	30	29	36	31	108	135	119	79	33	<b>641</b>
Dambel	31	27	21	19	19	54	96	47	93	17	<b>424</b>
Daone	29	25	22	21	49	79	116	127	86	33	<b>587</b>
Dare'	8	9	9	4	16	33	44	36	30	14	<b>203</b>
Denno	68	68	41	31	70	161	256	208	130	67	<b>1.100</b>
Dimaro	74	63	50	43	86	189	292	228	117	39	<b>1.181</b>
Don	11	12	12	9	11	37	43	44	34	11	<b>224</b>
Dorsino	17	14	22	18	26	52	94	79	83	32	<b>437</b>
Drena	17	26	32	19	33	47	120	90	52	18	<b>454</b>
Dro	218	170	136	137	226	513	858	542	457	131	<b>3.388</b>
Faedo	38	27	27	34	48	66	146	93	52	23	<b>554</b>
Fai della Paganella	44	48	33	28	54	129	193	159	157	55	<b>900</b>

segue TAVOLA 2.3 – POPOLAZIONE RESIDENTE, PER COMUNE E CLASSE D'ETÀ

Comune	Classe d'età (anni)										Totale
	0-5	6-10	11-14	15-18	19-24	25-34	35-49	50-64	65-79	80 e oltre	
Faver	65	42	25	28	74	144	121	180	104	33	<b>816</b>
Fiave'	62	61	47	43	67	132	235	165	163	54	<b>1.029</b>
Fiera di Primiero	28	33	13	23	34	65	122	103	79	41	<b>541</b>
Fierozzo	29	30	16	13	29	66	81	77	77	23	<b>441</b>
Flavon	27	26	22	19	49	61	99	93	83	29	<b>508</b>
Folgaria	156	152	116	91	167	431	701	543	551	178	<b>3.086</b>
Fondo	79	74	58	55	82	205	271	271	231	117	<b>1.443</b>
Fornace	103	95	61	50	78	181	273	170	121	34	<b>1.166</b>
Frassilongo	19	16	10	13	24	60	73	76	45	21	<b>357</b>
Garniga Terme	24	9	14	17	26	61	80	88	55	10	<b>384</b>
Giovo	169	135	119	137	180	360	511	400	295	86	<b>2.392</b>
Giustino	41	36	42	26	49	89	179	134	76	22	<b>694</b>
Grauno	5	9	10	8	8	17	33	29	19	4	<b>142</b>
Grigno	140	110	84	88	143	344	525	417	381	108	<b>2.340</b>
Grumes	39	33	20	18	24	68	102	67	86	20	<b>477</b>
Imer	72	65	49	54	83	154	264	205	148	40	<b>1.134</b>
Isera	131	131	83	111	165	331	629	465	345	78	<b>2.469</b>
Ivano-Fracena	20	22	13	18	25	33	78	43	32	8	<b>292</b>
Lardaro	6	4	8	8	15	30	42	36	23	12	<b>184</b>
Lasino	86	63	51	54	61	197	301	196	120	49	<b>1.178</b>
Lavarone	55	59	28	29	78	167	234	189	190	55	<b>1.084</b>
Lavis	542	459	330	281	469	1.239	1.833	1.343	827	268	<b>7.591</b>
Levico Terme	381	318	207	235	407	962	1.487	1.136	882	310	<b>6.325</b>
Lisignago	26	30	22	13	32	61	98	73	85	23	<b>463</b>
Livo	49	54	33	31	73	112	184	160	106	56	<b>858</b>
Lomaso	93	74	42	46	90	200	320	263	200	80	<b>1.408</b>
Lona-Lases	68	37	29	20	49	116	163	115	95	37	<b>729</b>
Luserna	8	7	7	3	14	40	60	64	69	25	<b>297</b>
Male'	108	109	74	73	99	286	492	378	341	178	<b>2.138</b>
Malosco	17	22	11	17	24	62	73	59	52	19	<b>356</b>
Massimeno	8	4	4	3	5	13	28	14	23	3	<b>105</b>
Mazzin	29	25	18	19	36	58	121	64	57	13	<b>440</b>
Mezzana	64	44	34	37	62	124	203	150	119	38	<b>875</b>
Mezzano	93	100	74	65	117	263	359	300	236	60	<b>1.667</b>
Mezzocorona	272	240	176	187	334	707	1.066	880	618	231	<b>4.711</b>
Mezzolombardo	387	280	218	238	387	1.026	1.337	1.060	750	258	<b>5.941</b>
Moena	164	129	111	85	153	419	584	524	323	110	<b>2.602</b>
Molina di Ledro	89	68	52	69	109	244	337	259	217	54	<b>1.498</b>
Molveno	90	63	56	47	66	176	245	180	137	42	<b>1.102</b>



## segue TAVOLA 2.3 – POPOLAZIONE RESIDENTE, PER COMUNE E CLASSE D'ETÀ

Comune	Classe d'età (anni)										Totale
	0-5	6-10	11-14	15-18	19-24	25-34	35-49	50-64	65-79	80 e oltre	
Monclassico	41	28	35	36	47	94	196	134	116	24	<b>751</b>
Montagne	21	9	11	9	23	46	66	63	36	20	<b>304</b>
Mori	539	440	333	278	538	1.370	1.965	1.512	1.183	313	<b>8.471</b>
Nago-Torbole	118	100	65	72	152	388	527	444	344	79	<b>2.289</b>
Nanno	38	30	24	29	35	71	135	107	91	40	<b>600</b>
Nave San Rocco	96	84	66	50	84	172	318	184	115	39	<b>1.208</b>
Nogaredo	125	71	50	75	141	247	380	297	240	37	<b>1.663</b>
Nomi	78	55	51	29	74	170	261	219	215	134	<b>1.286</b>
Novaledo	54	41	26	39	71	133	224	158	108	28	<b>882</b>
Ospedaletto	61	50	31	35	47	129	179	143	134	23	<b>832</b>
Ossana	49	41	35	16	35	129	173	149	106	32	<b>765</b>
Padergnone	36	21	19	26	33	95	119	122	86	24	<b>581</b>
Palu' del Fersina	10	7	9	4	13	24	42	39	31	16	<b>195</b>
Panchia'	57	40	27	25	39	114	178	100	82	20	<b>682</b>
Ronzo-Chienis	48	39	42	36	76	160	221	219	128	41	<b>1.010</b>
Peio	99	87	74	66	117	305	434	332	248	81	<b>1.843</b>
Pellizzano	36	37	26	34	38	98	166	142	144	74	<b>795</b>
Pelugo	27	13	17	10	19	58	81	49	51	26	<b>351</b>
Pergine Valsugana	1.151	864	672	648	1.028	2.752	4.077	2.996	2.098	615	<b>16.901</b>
Pieve di Bono	72	64	64	63	90	186	322	228	222	85	<b>1.396</b>
Pieve di Ledro	44	38	17	33	33	92	137	88	83	20	<b>585</b>
Pieve Tesino	28	32	35	35	33	102	158	154	142	53	<b>772</b>
Pinzolo	189	131	124	107	218	524	644	649	335	131	<b>3.052</b>
Pomarolo	158	96	80	87	156	340	523	392	227	66	<b>2.125</b>
Pozza di Fassa	127	81	68	66	156	385	342	327	193	42	<b>1.787</b>
Praso	15	9	14	20	34	36	96	69	60	17	<b>370</b>
Predazzo	319	214	174	144	278	667	960	765	590	187	<b>4.298</b>
Preore	22	31	16	18	34	53	93	64	55	18	<b>404</b>
Prezzo	15	7	9	8	11	26	44	33	33	8	<b>194</b>
Rabbi	92	71	52	65	105	204	341	245	211	70	<b>1.456</b>
Ragoli	49	37	32	25	54	108	167	148	105	41	<b>766</b>
Revo'	89	92	66	50	81	138	280	183	177	51	<b>1.207</b>
Riva del Garda	851	671	468	510	931	2.380	3.357	2.804	2.155	631	<b>14.758</b>
Romallo	33	23	21	25	47	72	122	121	88	38	<b>590</b>
Romeno	97	67	39	67	69	173	276	211	176	68	<b>1.243</b>
Roncegno	136	133	95	95	166	345	553	455	374	123	<b>2.475</b>
Ronchi Valsugana	30	21	18	13	24	49	96	70	50	14	<b>385</b>
Roncone	103	85	96	56	105	196	315	229	185	70	<b>1.440</b>
Ronzone	21	21	10	11	14	55	64	78	59	19	<b>352</b>

segue TAVOLA 2.3 – POPOLAZIONE RESIDENTE, PER COMUNE E CLASSE D'ETÀ

Comune	Classe d'età (anni)										Totale
	0-5	6-10	11-14	15-18	19-24	25-34	35-49	50-64	65-79	80 e oltre	
Rovere' della Luna	103	65	45	46	109	239	312	302	191	60	<b>1.472</b>
Rovereto	1.882	1.457	1.149	1.190	2.023	5.075	7.376	6.702	4.953	1.615	<b>33.422</b>
Ruffre'	24	19	12	18	28	53	99	81	43	35	<b>412</b>
Rumo	41	36	34	42	68	99	202	130	111	48	<b>811</b>
Sagron Mis	11	8	9	8	11	24	41	40	38	17	<b>207</b>
Samone	27	30	21	17	31	70	110	97	72	19	<b>494</b>
San Lorenzo in Banale	78	69	55	42	53	159	237	211	154	59	<b>1117</b>
San Michele all'Adige	165	133	97	101	167	402	589	400	276	69	<b>2399</b>
Sant'Orsola Terme	75	55	38	32	38	129	230	132	135	42	<b>906</b>
Sanzeno	45	45	48	46	75	129	193	171	111	43	<b>906</b>
Sarnonico	51	37	38	21	40	74	170	114	85	32	<b>662</b>
Scurelle	70	64	54	44	97	227	248	228	198	46	<b>1.276</b>
Segonzano	106	76	57	54	104	231	315	211	223	61	<b>1.438</b>
Sfruz	17	13	9	9	20	28	62	51	50	16	<b>275</b>
Siror	82	66	36	53	89	210	260	218	162	48	<b>1.224</b>
Smarano	32	30	20	24	43	66	91	71	47	17	<b>441</b>
Soraga	59	43	32	30	58	108	151	119	54	19	<b>673</b>
Sover	49	53	36	39	64	123	204	146	122	68	<b>904</b>
Spera	36	28	19	25	43	70	135	84	85	14	<b>539</b>
Spiazzo	72	52	36	37	61	167	231	167	202	97	<b>1.122</b>
Spormaggiore	74	70	76	51	90	171	289	198	116	40	<b>1.175</b>
Sporminore	52	27	33	35	47	87	147	136	93	23	<b>680</b>
Stenico	65	47	57	35	66	162	223	202	150	54	<b>1.061</b>
Storo	287	230	163	197	307	707	1005	784	579	180	<b>4.439</b>
Strembo	17	12	15	19	38	59	112	90	65	25	<b>452</b>
Strigno	82	65	57	45	93	208	305	252	232	107	<b>1.446</b>
Taio	162	129	111	111	179	369	591	438	340	104	<b>2.534</b>
Tassullo	112	87	78	73	93	250	407	300	313	77	<b>1.790</b>
Telve	120	95	74	85	125	259	432	275	309	113	<b>1.887</b>
Telve di Sopra	37	34	30	37	33	88	142	102	94	15	<b>612</b>
Tenna	58	47	31	35	66	120	196	146	114	37	<b>850</b>
Tenno	96	79	64	84	128	279	391	345	207	62	<b>1.735</b>
Terlago	98	89	46	38	67	239	340	273	207	58	<b>1.455</b>
Terragnolo	34	24	20	26	35	112	164	136	162	36	<b>749</b>
Terres	18	14	12	14	15	33	71	58	57	12	<b>304</b>
Terzolas	23	17	24	25	51	80	123	126	70	19	<b>558</b>
Tesero	172	159	133	118	154	394	630	445	307	105	<b>2.617</b>
Tiarno di Sopra	96	58	53	42	65	152	214	167	106	23	<b>976</b>
Tiarno di Sotto	58	49	19	25	29	122	116	120	126	26	<b>690</b>



segue TAVOLA 2.3 – POPOLAZIONE RESIDENTE, PER COMUNE E CLASSE D'ETÀ

Comune	Classe d'età (anni)										Totale
	0-5	6-10	11-14	15-18	19-24	25-34	35-49	50-64	65-79	80 e oltre	
Tione di Trento	184	173	140	122	279	492	776	621	467	171	<b>3425</b>
Ton	88	63	28	37	86	188	259	216	177	57	<b>1199</b>
Tonadico	87	79	61	62	104	235	326	238	173	48	<b>1413</b>
Torcegno	51	41	32	34	35	117	148	108	94	19	<b>679</b>
Trambileno	68	50	41	49	82	193	278	240	167	44	<b>1212</b>
Transacqua	109	101	82	82	138	269	435	357	261	106	<b>1940</b>
Trento	6.189	4.832	3.764	3.858	6.159	15.821	24.390	20.601	14.394	4.938	<b>104.946</b>
Tres	51	41	29	27	43	98	153	98	84	33	<b>657</b>
Tuenno	145	115	99	93	132	279	516	409	337	94	<b>2.219</b>
Valda	15	17	5	10	13	36	44	32	31	13	<b>216</b>
Valfloriana	35	24	15	17	28	81	140	88	107	32	<b>567</b>
Vallarsa	65	48	59	57	96	200	323	221	248	76	<b>1.393</b>
Varena	55	40	28	17	57	109	187	151	106	49	<b>799</b>
Vattaro	70	67	48	38	54	147	283	154	122	41	<b>1.024</b>
Vermiglio	131	122	63	95	129	251	499	272	247	47	<b>1.856</b>
Vervo'	50	31	30	35	50	102	154	109	90	25	<b>676</b>
Vezzano	127	104	89	71	115	283	476	318	292	98	<b>1.973</b>
Vignola-Falesina	6	5	5	4	3	17	27	16	22	4	<b>109</b>
Vigo di Fassa	112	70	46	39	68	182	249	158	115	34	<b>1.073</b>
Vigolo Vattaro	147	124	90	79	107	268	483	284	248	61	<b>1.891</b>
Vigo Rendena	39	12	13	11	28	74	87	72	58	12	<b>406</b>
Villa Agnedo	71	48	38	38	57	116	207	111	101	24	<b>811</b>
Villa Lagarina	230	138	111	107	212	539	704	573	408	107	<b>3.129</b>
Villa Rendena	44	44	24	38	58	120	163	155	128	48	<b>822</b>
Volano	206	157	119	113	170	477	641	493	337	88	<b>2.801</b>
Zambana	122	76	76	53	109	270	357	281	198	43	<b>1.585</b>
Ziano di Fiemme	124	92	50	68	90	269	353	281	163	60	<b>1.550</b>
Zuclo	16	15	20	12	29	36	83	77	42	20	<b>350</b>
<b>Provincia</b>	<b>29.891</b>	<b>23.771</b>	<b>18.230</b>	<b>18.231</b>	<b>30.469</b>	<b>72.755</b>	<b>109.177</b>	<b>87.715</b>	<b>65.358</b>	<b>21.420</b>	<b>477.017</b>

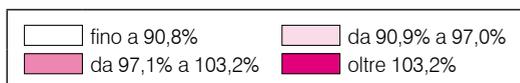
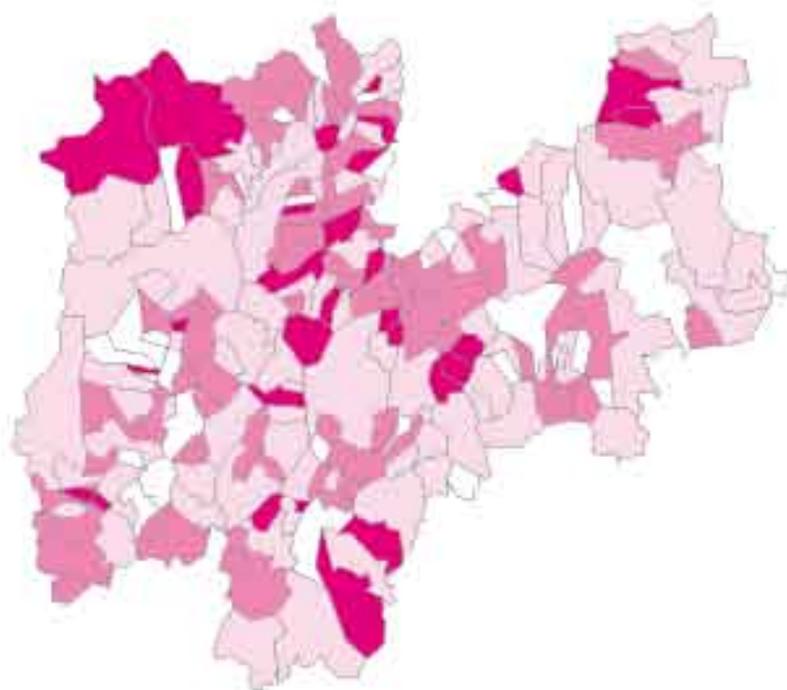
A livello comunale, il rapporto di mascolinità (calcolato come rapporto percentuale tra i maschi e le femmine residenti) non sembra per lo più evidenziare aree particolari in cui vi siano valori molto inferiori o superiori a quelli medi provinciali: i comuni con valori no-

tevolmente difforni dalla media provinciale risultano, infatti, principalmente sparpagliati sul territorio.

Il rapporto di mascolinità fino a 90,8 si riscontra, tra l'altro, pure in alcuni comuni sedi di case di riposo e quindi la componente femminile in eccedenza risulta anche, almeno in parte, anziana.

In generale, la parte più consistente dei comuni è compresa tra il valor medio provinciale (pari a 97,0%) e la deviazione standard: si colloca, quindi, tra i valori di 90,9% e 103,2%.

### GRAFICO 2.3 - RAPPORTO DI MASCOLINITÀ<sup>(\*)</sup>



\* rapporto di mascolinità=(M/F)x100

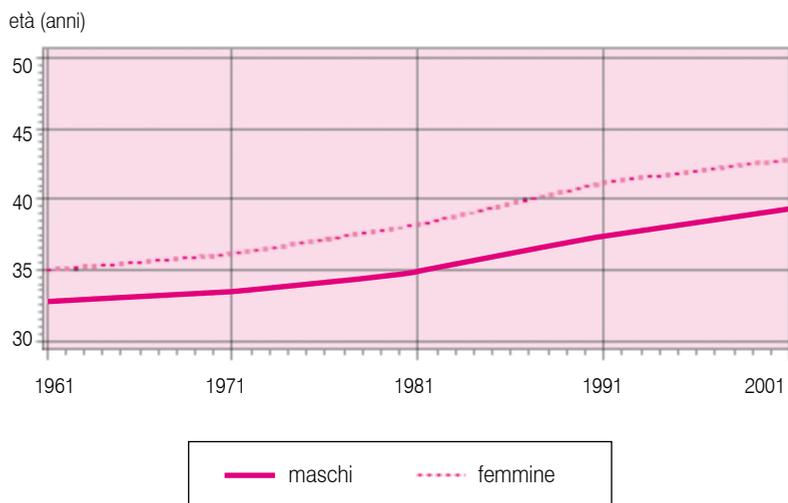
Negli ultimi quarant'anni, l'età media della popolazione residente, per sesso, ha subito un rilevante innalzamento (di circa 7 anni), lievemente più consistente per la componente femminile; più preci-



samente, si è passati da 32,8 anni nel 1961 a 39,4 nel 2001 (per i maschi) e da 35,0 a 42,8 (per le femmine).

La maggior quota d'incremento si è verificata tra i due Censimenti del 1981 e 1991, in cui si è assistito ad un aumento di 2,5 anni per i maschi e di quasi 3 anni per le femmine. E' in questo periodo, infatti, che si è cominciato ad evidenziare il fenomeno dell'invecchiamento della popolazione residente, associato alla diminuzione delle probabilità di morte ed al conseguente aumento della speranza di vita, ma anche alla riduzione del numero medio di figli per donna.

### GRAFICO 2.4 – ETÀ MEDIA DELLA POPOLAZIONE RESIDENTE, PER SESSO



A livello comprensoriale, tra il 1971 ed il 2001, l'età media della popolazione residente è cresciuta in modo più consistente nella Valle dell'Adige e nella Vallagarina (rispettivamente, +7,4 e +7,1 anni) mentre nell'Alta Valsugana si sono registrati gli incrementi meno rilevanti (+4,7 anni). In quest'ultimo comprensorio si è assistito ad un processo di parziale "svecchiamento" della popolazione anche perché numerose giovani coppie "gravitanti" su Trento hanno stabilito la residenza a Pergine Valsugana e nelle aree limitrofe: nel 1971, infatti, l'età media era superiore di quasi un anno a quella provinciale mentre nel 2001 è di circa un anno inferiore al valore del Trentino. Il Ladino di Fassa risulta l'area nettamente più giovane con un'età

media (sempre nel 2001) pari a 38,3 anni contro il 41,2 di quella provinciale mentre i comprensori di Primiero e della Bassa Valsugana e del Tesino sono quelli più “anziani”: in questo caso l'età media è, infatti, di 41,7 anni.

**TAVOLA 2.4 – ETÀ MEDIA DELLA POPOLAZIONE RESIDENTE, PER COMPRESORIO E SESSO, DAL 1971 AL 2001**

Comprensorio	1971			1981		
	Maschi	Femmine	Totale	Maschi	Femmine	Totale
della Valle di Fiemme	33,7	36,9	35,3	34,7	38,3	36,5
di Primiero	34,6	36,8	35,8	36,0	39,1	37,6
della Bassa Valsugana e del Tesino	35,0	37,8	36,4	36,2	39,9	38,1
Alta Valsugana	34,4	37,0	35,7	35,4	38,3	36,8
della Valle dell'Adige	32,4	35,2	33,8	34,2	37,5	35,9
della Valle di Non	34,6	36,9	35,8	36,2	39,5	37,9
della Valle di Sole	33,0	35,8	34,4	35,3	38,7	37,0
delle Giudicarie	34,4	37,3	35,8	35,6	39,0	37,4
Alto Garda e Ledro	33,6	36,3	35,0	34,8	38,2	36,6
della Vallagarina	33,2	35,8	34,5	34,7	38,1	36,5
Ladino di Fassa	31,4	33,4	32,4	32,5	34,7	33,5
<b>Provincia</b>	<b>33,4</b>	<b>36,1</b>	<b>34,8</b>	<b>34,9</b>	<b>38,2</b>	<b>36,6</b>

Comprensorio	1991			2001		
	Maschi	Femmine	Totale	Maschi	Femmine	Totale
della Valle di Fiemme	37,0	41,0	39,1	39,0	41,8	40,5
di Primiero	38,1	41,8	40,0	39,6	43,6	41,7
della Bassa Valsugana e del Tesino	37,8	42,3	40,1	39,5	43,8	41,7
Alta Valsugana	37,3	40,9	39,1	38,9	41,9	40,4
della Valle dell'Adige	37,2	40,8	39,0	39,4	42,9	41,2
della Valle di Non	38,1	41,8	40,0	39,7	43,0	41,4
della Valle di Sole	37,7	41,0	39,3	39,8	42,9	41,3
delle Giudicarie	37,3	41,4	39,4	39,3	43,0	41,2
Alto Garda e Ledro	37,7	41,0	39,4	39,7	42,7	41,2
della Vallagarina	37,6	41,5	39,6	39,8	43,3	41,6
Ladino di Fassa	35,2	37,2	36,2	37,1	39,4	38,3
<b>Provincia</b>	<b>37,4</b>	<b>41,1</b>	<b>39,3</b>	<b>39,4</b>	<b>42,8</b>	<b>41,2</b>

L'indice di gioventù e l'indice di vecchiaia hanno subito sostanziali modifiche nel corso del tempo: il primo (calcolato come rapporto percentuale tra i bambini fino a 14 anni e la popolazione residente)



si è quasi dimezzato tra il 1961 e il 2001, passando da 24,3 a 15,1 e riflette sostanzialmente il decremento della natalità che si è verificato nello stesso periodo.

Il secondo (determinato rapportando la popolazione anziana, di 65 anni ed oltre, a quella giovane, fino a 14 anni) risulta, invece, addirittura triplicato, attestandosi attualmente sul valore di 120,7. La crescita dell'indice è molto spiccata per entrambi i sessi, ma la componente femminile ha subito nel tempo un aumento più marcato ed appare nel complesso nettamente prevalente: nel 2001 ogni 100 giovani si registrano, infatti, 92,8 maschi anziani contro 150 femmine (sempre anziane).

Si tratta di una conferma del processo di "femminilizzazione" della popolazione trentina nelle età più avanzate, dovuto ad una maggior speranza di vita.

**TAVOLA 2.5 – INDICE DI GIOVENTÙ ED INDICE DI VECCHIAIA, PER SESSO, DAL 1961 AL 2001**

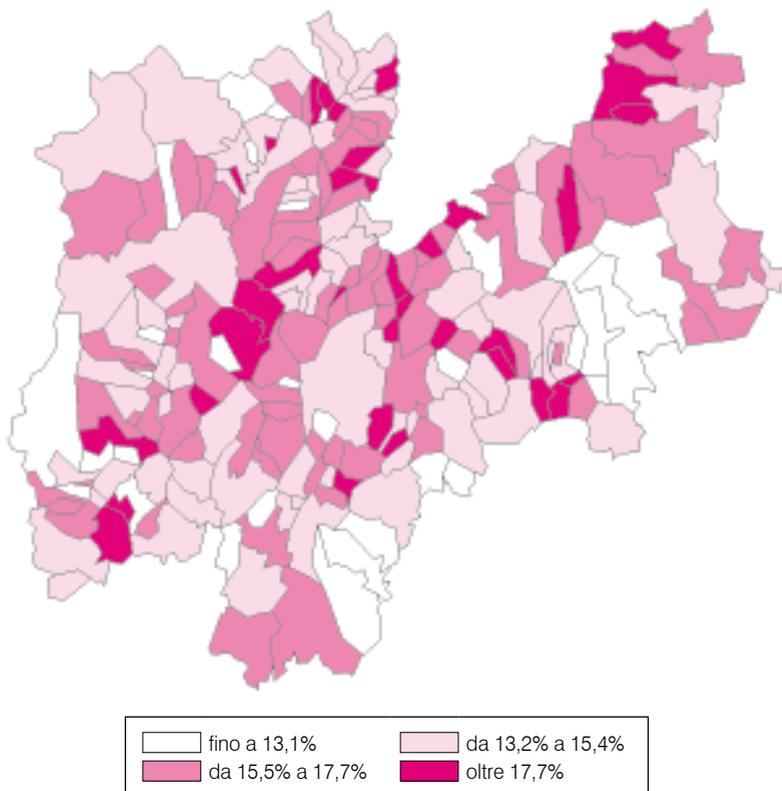
Anno	Indice di gioventù			Indice di vecchiaia		
	Maschi	Femmine	Totale	Maschi	Femmine	Totale
1961	25,2	23,4	24,3	35,1	49,6	42,2
1971	25,2	23,0	24,1	41,0	61,2	50,9
1981	21,0	18,9	19,9	55,3	89,3	71,9
1991	15,7	14,1	14,9	81,5	139,1	109,5
2001	15,8	14,3	15,1	92,8	150,0	120,7

Analizzando l'indice di gioventù a livello comunale, si nota come i comuni con minor quota di giovani sono concentrati nel Tesino - Vanoi, a Frassilongo, nell'area cimbra che comprende Luserna e Lavarone, nelle Valli del Leno ed in parte delle Giudicarie.

Le zone con maggior livello di giovani risultano, invece, piuttosto sparpagliate: sono, tra le altre, in parte della Val di Non, del Ladino di Fassa e della Val di Cembra, nei due comuni di Tiarno (di Sopra e di Sotto), nel Banale ed in un'area dell'Altopiano della Paganella.

In generale nella "cintura" del capoluogo sono situati prevalentemente comuni con popolazione giovane (fino a 14 anni) più elevata del valore provinciale.

GRAFICO 2.5 - INDICE DI GIOVENTÙ<sup>(\*)</sup>



\* indice di gioventù=(pop. 0-14/pop. residente)x100

A livello comprensoriale, il Ladino di Fassa si conferma come l'area più giovane, con una minor presenza di componenti anziani rispetto alla popolazione fino a 14 anni: ogni 100 giovani si registrano, infatti, 81,5 anziani. Negli altri casi, invece, i residenti di 65 anni ed oltre sono sempre più numerosi dei giovani: l'indice di vecchiaia assume valori ancora piuttosto contenuti nei comprensori della Valle di Fiemme e Alta Valsugana (dove è pari, rispettivamente, a 108,4 e 109,1) mentre in quelli della Bassa Valsugana e del Tesino e di Primiero si rileva la maggior presenza di anziani rispetto alla popolazione fino a 14 anni (134,1 e 131,9 ogni 100 giovani).

Anche il numero di anziani per bambino rispecchia sostanzialmente la stessa situazione. A livello provinciale ci sono 2,9 persone di 65 anni e oltre per ogni bambino fino a 5 anni; i valori comprensoriali variano, invece, da 1,9 del Ladino di Fassa a 3,4 del Primiero.



**TAVOLA 2.6 – INDICE DI VECCHIAIA, PER SESSO ED ANZIANI  
PER UN BAMBINO, PER COMPRESORIO**

Comprensorio	Indice di vecchiaia			Anziani per un bambino
	Maschi	Femmine	Totale	
della Valle di Fiemme	87,2	129,9	108,4	2,6
di Primiero	99,2	167,3	131,9	3,4
della Bassa Valsugana e del Tesino	94,1	177,4	134,1	3,3
Alta Valsugana	85,0	133,8	109,1	2,6
della Valle dell'Adige	91,1	149,2	119,2	2,9
della Valle di Non	95,2	152,0	122,9	3,0
della Valle di Sole	95,4	154,1	124,4	3,1
delle Giudicarie	90,3	154,3	121,8	3,0
Alto Garda e Ledro	99,3	152,8	125,4	3,0
della Vallagarina	100,4	157,9	128,7	3,1
Ladino di Fassa	67,5	95,7	81,5	1,9
<b>Provincia</b>	<b>92,8</b>	<b>150,0</b>	<b>120,7</b>	<b>2,9</b>

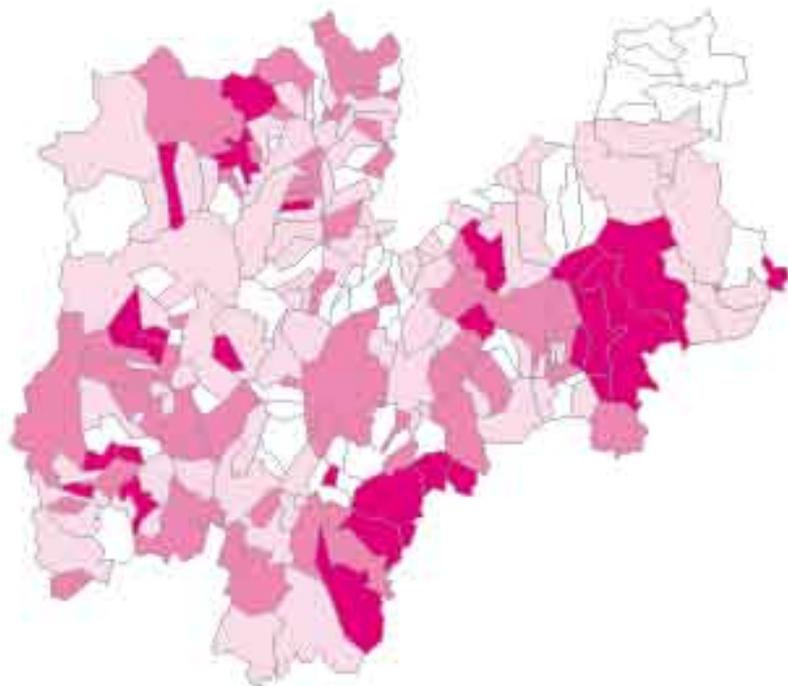
Una conferma di tali considerazioni si ha, almeno in parte, anche a livello comunale.

I comuni con indice di vecchiaia fino a 100 (quindi con i giovani superiori agli anziani o al massimo in uguale misura) risultano collocati principalmente nel comprensorio Ladino di Fassa (al completo), in alcune aree della Val di Fiemme e nelle zone limitrofe a Trento, sia a nord che a sud, cioè in parte dell'Altopiano della Paganella, della Val di Cembra, della Piana Rotaliana, della Valle dei Laghi, della Vigolana e dell'area tra Trento e Rovereto.

Viceversa, i comuni con indice di vecchiaia particolarmente elevato (superiore a 170,8) sono situati per lo più nel Tesino - Vanoi, nell'area cimbra di Luserna e Lavarone, a Palù del Fersina, in parte della Vallagarina (nei comuni di Folgaria, Terragnolo, Vallarsa e Nomi).

Bisogna notare, tra il resto, come alcuni dei comuni di questo gruppo sono sedi di casa di riposo e tale fattore può incidere in modo rilevante sull'invecchiamento della popolazione complessiva, soprattutto se di limitate dimensioni.

GRAFICO 2.6 – INDICE DI VECCHIAIA(\*)



\* indice di vecchiaia=(pop. >65/pop. 0-14)x100

Il rapporto di mascolinità, calcolato sulla popolazione residente di 65 anni ed oltre, si discosta nettamente da quello determinato sui residenti totali: la popolazione anziana risulta, infatti, prevalentemente femminile mentre nelle classi giovani ed adulte i maschi, per anno d'età, sono più numerosi.

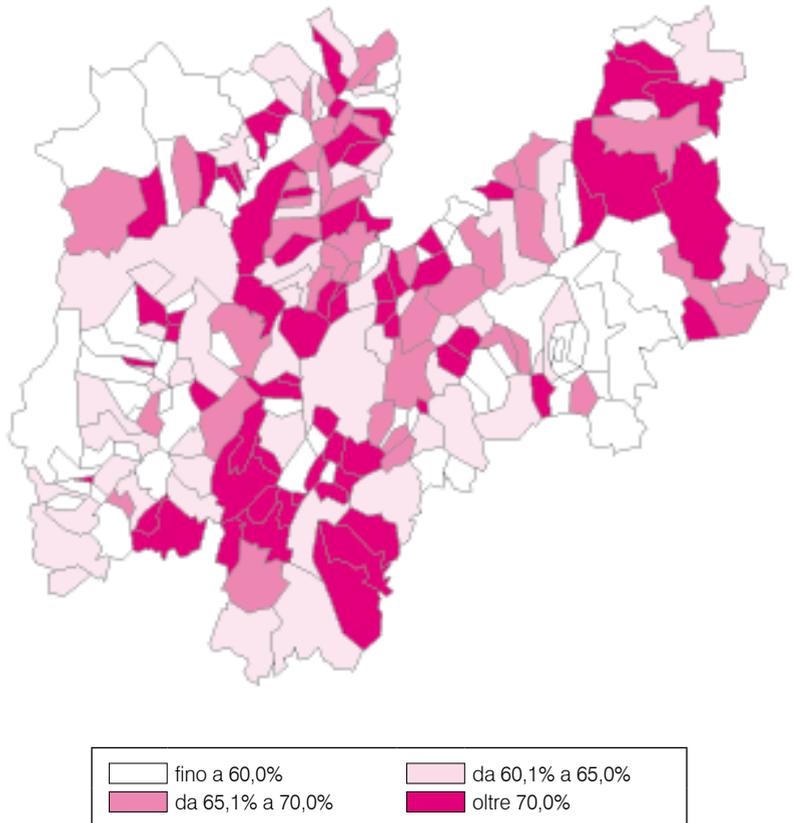
I comuni con il rapporto di mascolinità sui residenti anziani più basso (quindi con la minor percentuale di maschi rispetto alle femmine) sono collocati nel Tesino - Vanoi ed in parte della Bassa Valsugana, nell'area cimbra di Luserna e Lavarone, in una zona piuttosto estesa delle Giudicarie, nelle Valli di Peio e di Rabbi.

Il rapporto di mascolinità più elevato (sempre calcolato sui residenti anziani) si evidenzia in varie aree: in alcuni comuni di Val di Sole, Val di Non, Val di Cembra, Val di Fassa e Val di Fiemme, nella Val di



Ledro e in parte della Valle dei Laghi, in parecchi comuni del circondario di Rovereto (incluse le Valli del Leno e la Val di Gresta).

### GRAFICO 2.7 – RAPPORTO DI MASCOLINITÀ IN POPOLAZIONE DI 65 ANNI E OLTRE



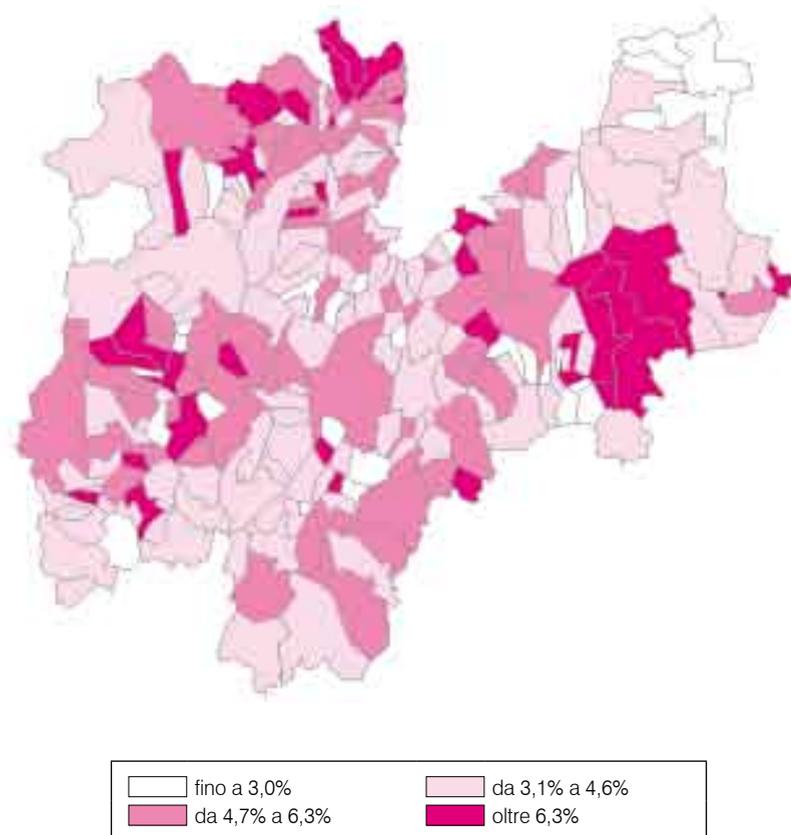
I grandi anziani (vale a dire le persone di 80 anni ed oltre), rapportati alla popolazione residente totale, risultano particolarmente rilevanti nel Tesino - Vanoi, a Palù del Fersina, a Luserna, nel lembo più a nord della Val di Non ed in altri comuni piuttosto sparpagliati sul territorio.

Chiaramente, nell'analisi dei dati bisogna tener conto che le ridotte dimensioni dei comuni trentini possono in alcuni casi fornire risultati non stabili nel tempo, che oscillano anche in seguito a variazioni di poche unità.

Bisogna valutare, inoltre, anche l'effetto della presenza di una casa di riposo nel comune di riferimento. Nella Val di Sole, ad esempio, gli unici comuni con un'alta incidenza di grandi anziani sono Malè e Pellizzano e nella Vallagarina compare solo Nomi: si tratta, in tutti e tre i casi, di comuni sedi di casa di riposo.

La minor incidenza dei grandi anziani sulla popolazione residente si nota, invece, in modo spiccato, nel comprensorio Ladino di Fassa: 5 dei 7 comuni hanno, infatti, al massimo 3 grandi anziani ogni 100 abitanti.

### GRAFICO 2.8 - INCIDENZA GRANDI ANZIANI SUI RESIDENTI



L'indice di carico sociale (calcolato come rapporto tra la popolazione in età non lavorativa e quella in età lavorativa) non si è sostanzialmente modificato nel suo valore complessivo negli ultimi



quarant'anni, anche se non è rimasto stabile nel corso del tempo: nello stesso periodo le due componenti al suo interno hanno, però, subito notevoli cambiamenti.

Nel 1961, infatti, il valore totale di 52,7 scaturiva in modo preponderante dal carico sociale collegato alla componente giovanile (37,1) mentre quello relativo agli anziani era piuttosto contenuto (15,7). La diminuzione della natalità e il progressivo invecchiamento della popolazione residente hanno comportato una netta diminuzione del carico sociale giovani ed un consistente aumento di quello riferito agli anziani.

Nel 2001 il valore complessivo ammonta a 49,8, ma le due componenti hanno invertito la loro importanza. Il carico sociale anziani è diventato, infatti, più rilevante di quello giovani (rispettivamente, 27,3 contro 22,6). Visto, poi, che tra gli anziani la quota delle donne è nettamente più marcata e che il progressivo processo d'invecchiamento porta ad una "femminilizzazione" della popolazione trentina, è naturale che l'indice di carico sociale anziani collegato alla componente femminile sia decisamente più elevato di quello riguardante quella maschile (nel 2001, 33,5 contro 21,2).

La stessa situazione si riflette sull'indice di carico sociale complessivo (sempre nel 2001, pari a 55,9 per le femmine e a 44,0 per i maschi) poiché, come si è visto, in quell'anno il carico sociale anziani risulta più consistente mentre nel 1961 la situazione era quasi di parità (rispettivamente, 53,7 e 51,8) dato che la componente giovanile era prevalente. L'indice di carico sociale giovani risulta, infatti, quasi equivalente tra i maschi e le femmine, con una lievissima prevalenza dei primi, come, del resto, è logico aspettarsi vista la maggior numerosità dei maschi alla nascita.

TAVOLA 2.7 – INDICE DI CARICO SOCIALE, INDICE DI CARICO SOCIALE GIOVANI ED ANZIANI, PER SESSO, DAL 1961 AL 2001

Anno	Indice di carico sociale			Indice di carico sociale giovani			Indice di carico sociale anziani		
	Maschi	Femmine	Totale	Maschi	Femmine	Totale	Maschi	Femmine	Totale
1961	51,8	53,7	52,7	38,3	35,9	37,1	13,5	17,8	15,7
1971	55,1	58,9	57,0	39,1	36,5	37,8	16,0	22,4	19,2
1981	48,4	55,9	52,2	31,2	29,5	30,3	17,2	26,4	21,8
1991	39,9	50,6	45,2	22,0	21,2	21,6	17,9	29,4	23,6
2001	44,0	55,9	49,8	22,8	22,4	22,6	21,2	33,5	27,3

L'indice di ricambio delle donne in età fertile (ottenuto rapportando la popolazione femminile fino a 19 anni su quella tra i 20 ed i 39 anni) misura la capacità futura di riproduzione della popolazione poiché il numero di nati dipende sicuramente dalla propensione alla procreazione, ma in modo ancor più sostanziale dalla numerosità delle donne in età fertile.

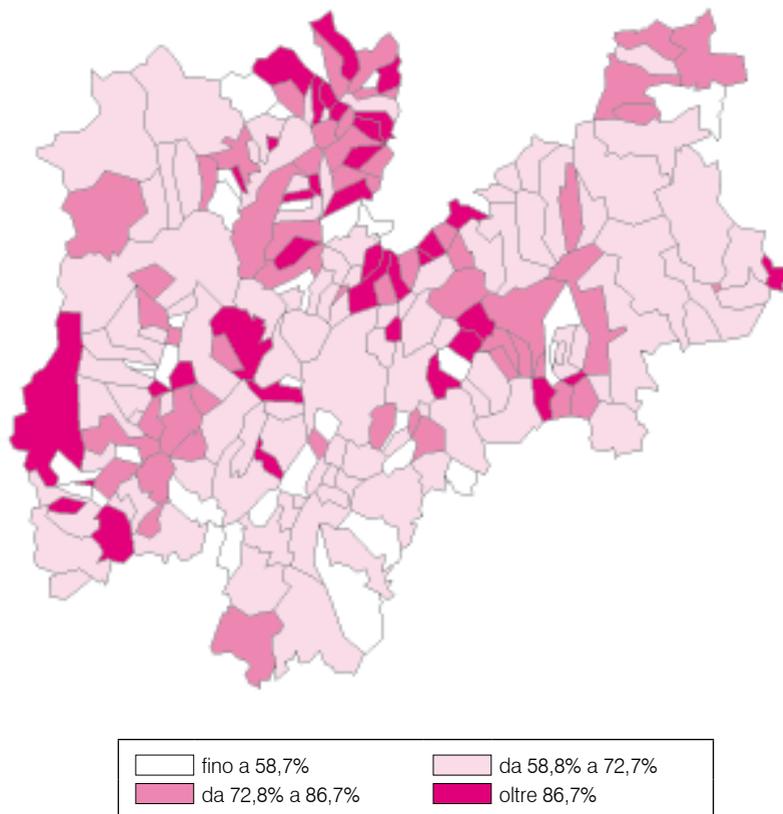
Buona parte dei comuni sembra collocata al di sotto del valore medio provinciale, che è pari a 72,7: tale indicatore evidenzia che la popolazione femminile trentina che sostituirà in futuro quella che sta attualmente procreando costituisce quasi il 73% di quella odierna.

Tra i comuni con valore dell'indice piuttosto basso, sparpagliati sul territorio, si distinguono, tra gli altri, Frassilongo, Luserna, Terragnolo, Vallarsa, Ronzo-Chienis, Villa Lagarina, Garniga Terme, Nago-Torbole, Riva del Garda, Castel Condino, Cimego, Bersone, Lardaro, Darè, Vigo Rendena, Montagne, Dimaro, Monclassico, Bresimo, Cis e Malosco.

Il comprensorio della Valle di Non e la Val di Cembra sembrano, in linea di massima, le aree dove si evidenzia un indice di ricambio delle donne in età fertile particolarmente favorevole: ciò significa che il numero di donne giovani (fino a 19 anni) è relativamente alto (sempre se confrontato con i valori medi provinciali), anche se inferiore a quello delle donne fra i 20 ed i 39 anni.



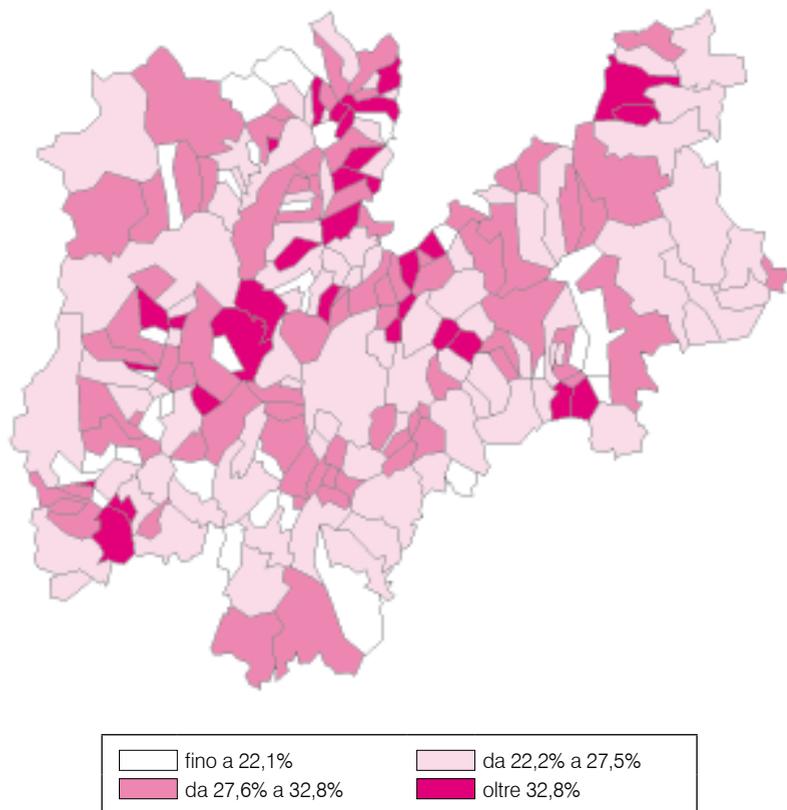
**GRAFICO 2.9 – INDICE DI RICAMBIO DELLE DONNE IN ETÀ FERTILE (0-19 ANNI / 20-39 ANNI)**



L'indice di carico figli per donna feconda (calcolato rapportando i bambini fino a 5 anni alla popolazione femminile tra i 15 ed i 49 anni) è un indicatore teorico del "peso" sociale che grava sulle donne in età fertile per accudire i figli piccoli.

In generale, il Primiero, la Valsugana, la Vallagarina e l'Alto Garda e Ledro sono le aree in cui si rilevano valori dell'indice inferiori alla media provinciale; alcuni dei comuni con il livello più basso di bambini piccoli per donna feconda (ad esempio, Luserna, Vallarsa, Ronzo-Chienis, Nago Torbole) riportano anche un basso valore dell'indice di ricambio delle donne in età fertile e quindi in tal caso vi sono pure poche donne fino a 19 anni che sostituiranno in futuro le attuali in età maggiormente feconda.

GRAFICO 2.10 – INDICE DI CARICO DI FIGLI PER DONNA  
FECONDA (0-5 / F 15-49)



Analizzando la popolazione residente per stato civile, si evidenzia che i coniugati costituiscono il 47,5% del totale, celibi e nubili assommano al 41,3% ed i vedovi rappresentano il terzo gruppo per rilevanza, ma si tratta in realtà di vedove poiché l'86,8% è composto da femmine.

Gli altri stati civili risultano decisamente residuali: i separati legalmente sono 7.250 (1,5%), i divorziati 6.711 (1,4%) mentre i separati di fatto costituiscono appena lo 0,4%: questi ultimi vengono riportati in quanto evidenziano una situazione reale di separazione, ma sono in realtà ufficialmente a tutti gli effetti coniugati.

Distinguendo i dati per genere, si nota che le femmine coniugate sono leggermente inferiori dei maschi sposati sia in valori assoluti,



che soprattutto in termini relativi: l'incidenza delle coniugate sulla popolazione residente è, infatti, del 46,1% contro il 48,9% dei coniugati.

Le vedove risultano, invece, come si è visto, nettamente più numerose in valori assoluti, ma anche, com'è logico aspettarsi, percentuali: sono il 13,3% di tutte le donne residenti mentre i vedovi costituiscono solo il 2,1% dei maschi totali.

Le vedove acquistano una certa consistenza già nella classe d'età di 45-54 anni (sono 1.367, pari al 4,3% mentre i maschi risultano solo 270, vale a dire 0,8%). Nelle età successive l'incidenza delle vedove sulla popolazione residente cresce via via e diventa sempre più rilevante fino a raggiungere il 70,9% nella classe di 80 anni ed oltre, in cui si totalizzano 10.687 unità: nella stessa classe d'età i maschi vedovi sono solo 1.622, il 25,5% del totale.

Le femmine risultano più numerose, anche se in misura lievissima, nel caso delle tipologie "separata legalmente" e "divorziata": sono, infatti, rispettivamente, 1,6% e 1,5% contro 1,5% e 1,3% dei maschi nelle stesse condizioni.

Le donne risultano molto più precoci nel formarsi una famiglia, ufficializzata dal matrimonio. Le femmine coniugate fino a 24 anni d'età costituiscono il 7% di quelle totali mentre i maschi sposati sono solo 1,4% ed anche nella classe d'età immediatamente successiva si riscontrano valori nettamente superiori: tra i 25 ed i 34 anni rappresentano, infatti, il 55,3% contro il 36,4% dei maschi. Nelle classi d'età successive, la differenza tende man mano a colmarsi: tra i 35 ed i 44 anni sono coniugate nel 75,9% dei casi ed i maschi sposati raggiungono quasi il 70% di quelli totali, tra i 45 ed i 54 anni la percentuale di maschi e di femmine coniugati è quasi equivalente e dal quel punto in poi risultano decisamente prevalenti i maschi sposati.

TAVOLA 2.8 – POPOLAZIONE RESIDENTE, PER CLASSE D'ETÀ, STATO CIVILE E SESSO

## MASCHI

Classe d'età (anni)	Stato civile						Totale
	Celibe	Coniugato	Separato di fatto	Separato legalmente	Divorziato	Vedovo	
0-14	36.790	-	-	-	-	-	<b>36.790</b>
15-24	24.554	360	4	3	-	2	<b>24.923</b>
25-34	22.768	13.393	108	412	117	14	<b>36.812</b>
35-44	9.570	27.237	266	1.127	845	79	<b>39.124</b>
45-54	4.898	25.812	233	995	1.035	270	<b>33.243</b>
55-64	3.374	21.787	178	600	602	700	<b>27.241</b>
65-79	3.576	21.199	138	281	299	2.283	<b>27.776</b>
80 e oltre	795	3.869	24	23	20	1.622	<b>6.353</b>
<b>Totale</b>	<b>106.325</b>	<b>113.657</b>	<b>951</b>	<b>3.441</b>	<b>2.918</b>	<b>4.970</b>	<b>232.262</b>

## FEMMINE

Classe d'età (anni)	Stato civile						Totale
	Nubile	Coniugata	Separata di fatto	Separata legalmente	Divorziata	Vedova	
0-14	35.102	-	-	-	-	-	<b>35.102</b>
15-24	22.066	1.669	10	26	6	-	<b>23.777</b>
25-34	14.691	19.883	155	765	354	95	<b>35.943</b>
35-44	5.741	28.531	260	1.355	1.283	421	<b>37.591</b>
45-54	2.895	24.866	192	934	1.227	1.367	<b>31.481</b>
55-64	2.481	20.379	119	517	580	4.136	<b>28.212</b>
65-79	5.157	15.990	101	191	301	15.842	<b>37.582</b>
80 e oltre	2.709	1.590	18	21	42	10.687	<b>15.067</b>
<b>Totale</b>	<b>90.842</b>	<b>112.908</b>	<b>855</b>	<b>3.809</b>	<b>3.793</b>	<b>32.548</b>	<b>244.755</b>

## TOTALE

Classe d'età (anni)	Stato civile						Totale
	Celibe/nubile	Coniugato/a	Separato/a di fatto	Separato/a legalmente	Divorziato/a	Vedovo/a	
0-14	71.892	-	-	-	-	-	<b>71.892</b>
15-24	46.620	2029	14	29	6	2	<b>48.700</b>
25-34	37.459	33.276	263	1.177	471	109	<b>72.755</b>
35-44	15.311	55.768	526	2.482	2.128	500	<b>76.715</b>
45-54	7.793	50.678	425	1.929	2.262	1.637	<b>64.724</b>
55-64	5.855	42.166	297	1.117	1.182	4.836	<b>55.453</b>
65-79	8.733	37.189	239	472	600	18.125	<b>65.358</b>
80 e oltre	3.504	5.459	42	44	62	12.309	<b>21.420</b>
<b>Totale</b>	<b>197.167</b>	<b>226.565</b>	<b>1.806</b>	<b>7.250</b>	<b>6.711</b>	<b>37.518</b>	<b>477.017</b>



Le piramidi per età, sesso e stato civile evidenziano in modo immediato buona parte degli aspetti sopra descritti.

Chiaramente, almeno nelle classi d'età più giovani, "celibi e nubili" risultano complementari ai coniugati e quindi in alcune classi d'età la maggior presenza di donne coniugate si associa ad una minor consistenza di donne nubili, sempre se confrontate con la popolazione maschile delle corrispondenti classi. In tali considerazioni bisogna, in ogni modo, tenere sempre presente, come si è già sottolineato in precedenza, che la consistenza iniziale della componente femminile è più ridotta di quella maschile poiché alla nascita i maschi sono più numerosi delle femmine.

Nella terza piramide, relativa a "separati legalmente, divorziati e vedovi", la diversità evidenziata tra i maschi e le femmine è quasi completamente ascrivibile allo stato civile "vedovi" poiché le altre due condizioni non mettono in luce differenze significative.

## GRAFICO 2.11 – POPOLAZIONE RESIDENTE PER ETÀ, SESSO E STATO CIVILE

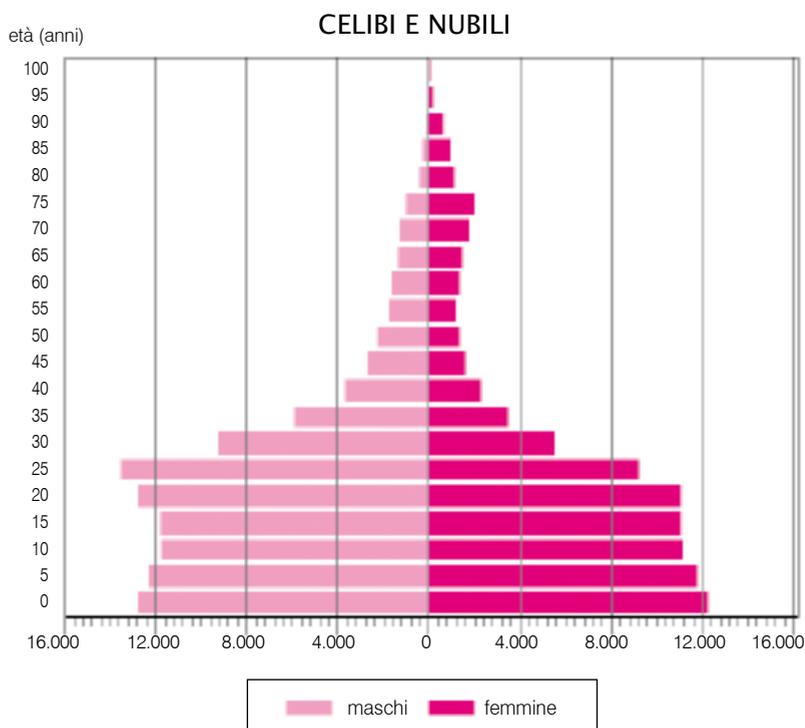
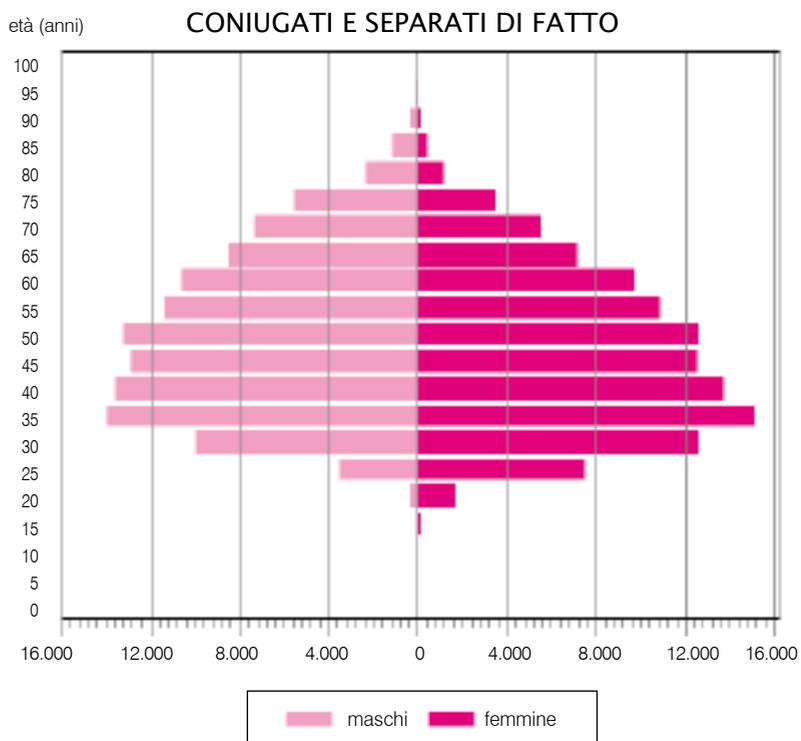
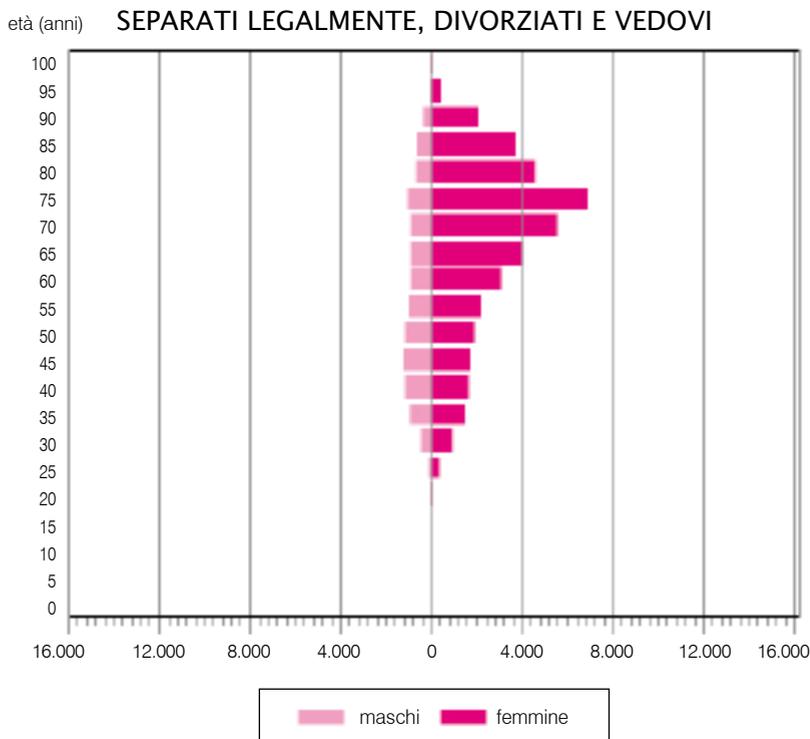


GRAFICO 2.12 – POPOLAZIONE RESIDENTE PER ETÀ, SESSO E STATO CIVILE





## GRAFICO 2.13 – POPOLAZIONE RESIDENTE PER ETÀ, SESSO E STATO CIVILE

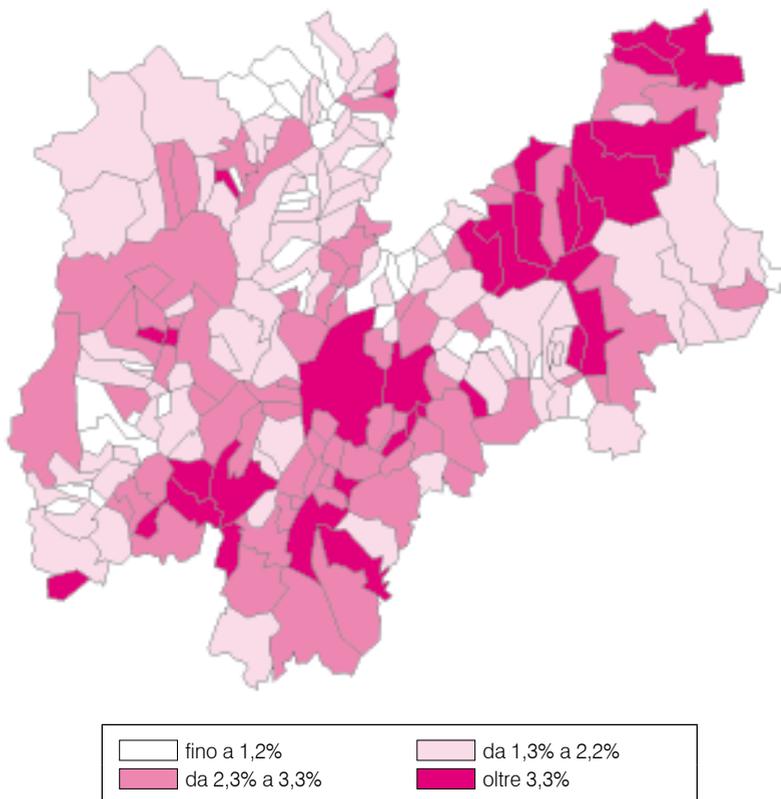


Analizzando a livello comunale l'incidenza di separati (legalmente e di fatto) e divorziati sui residenti, si nota come i cinque centri numericamente più consistenti del Trentino (Trento, Rovereto, Pergine Valsugana, Arco e Riva del Garda) abbiano un livello relativamente elevato di casi (oltre il 3,3%); anche nella Val di Fiemme ed in parte del Ladino di Fassa si evidenzia una concentrazione di separati e divorziati.

Nei comprensori Alto Garda e Ledro e della Vallagarina, nell'area della Vigolana e nella zona dei Laghi dell'Alta Valsugana si denotano, in linea di massima, valori comunque superiori a quelli medi provinciali (per lo più tra 2,3% e 3,3%). La Val di Sole, la Val di Non, la Val di Cembra, buona parte della Valsugana e soprattutto il Primiero sono, invece, le aree in cui l'incidenza di separati e divorziati è inferiore al valore medio provinciale e in alcuni casi è davvero bassa (fino a 1,2%).

Chiaramente, nel caso di comuni decisamente molto piccoli, tale indicatore può venire distorto anche per effetto di ridotte quantità del fenomeno.

**GRAFICO 2.14 – INCIDENZA DI SEPARATI (LEGALMENTE E DI FATTO) E DIVORZIATI SUI RESIDENTI**



La popolazione residente in Trentino risulta anche nata in provincia di Trento nell'80,5% dei casi: i nati nella provincia limitrofa di Bolzano non raggiungono nemmeno le 10.000 unità (sono solo il 2,1%) mentre decisamente più consistenti risultano i nati nel resto d'Italia (sono 57.872 e costituiscono il 12,1% della popolazione complessiva) e i nati all'estero (poco più di 25.000).

I residenti nelle classi d'età più anziane sono nati in prevalenza nello stesso comune di residenza: tale circostanza si verifica sia perché nel passato vi era una maggior stanzialità e la persona tendeva, più fa-



cilmente di oggi, a vivere nel luogo dove nasceva, sia perché spesso si partoriva in casa, nell'abitazione dove si aveva anche la residenza. Man mano che ci si avvicina ai giorni nostri la quota dei nati in un altro comune della provincia di Trento diventa sempre più consistente ed elevata soprattutto perché le nascite avvengono totalmente in ospedale (a parte qualche raro caso) e gli ospedali in Trentino, interessati dal fenomeno, sono ubicati solo in sette comuni.

Distinguendo i dati per genere, si nota come dai 15 anni in poi la percentuale di maschi nati in Trentino, rapportati alla popolazione residente, è sempre superiore, anche se lievemente, a quella calcolata per le femmine alla stessa età.

Inoltre, nella classe d'età di 35-49 anni, i maschi nati all'estero sono decisamente più consistenti delle femmine della stessa classe: costituiscono, infatti, il 34,3% degli uomini nati all'estero contro il 28,4% delle donne (sempre nate all'estero).

TAVOLA 2.9 – POPOLAZIONE RESIDENTE, PER CLASSE D'ETÀ, LUOGO DI NASCITA E SESSO

Classe d'età (anni)	MASCHI					Totale	% nati in Trentino sui residenti
	Luogo di nascita						
	Stesso comune di residenza	Altro Comune della provincia di Trento	Provincia di Bolzano	Resto d'Italia	Eestero		
0-5	4.803	9.143	221	784	320	<b>15.271</b>	91,3
6-14	6.203	12.391	241	1.613	1.071	<b>21.519</b>	86,4
15-24	6.970	13.799	408	2.251	1.495	<b>24.923</b>	83,3
25-34	10.907	17.173	806	4.928	2.998	<b>36.812</b>	76,3
35-49	21.862	21.457	1.128	7.406	3.984	<b>55.837</b>	77,6
50-64	22.697	12.544	1.148	6.418	964	<b>43.771</b>	80,5
65 e oltre	20.119	7.961	481	4.794	774	<b>34.129</b>	82,3
<b>Totale</b>	<b>93.561</b>	<b>94.468</b>	<b>4.433</b>	<b>28.194</b>	<b>11.606</b>	<b>232.262</b>	<b>81,0</b>

segue TAVOLA 2.9 – POPOLAZIONE RESIDENTE, PER CLASSE D'ETÀ, LUOGO DI NASCITA E SESSO

FEMMINE

Classe d'età (anni)	Luogo di nascita					Totale	% nati in Trentino sui residenti
	Stesso comune di residenza	Altro Comune della provincia di Trento	Provincia di Bolzano	Resto d'Italia	Eestero		
0-5	4.487	8.876	202	748	307	<b>14.620</b>	91,4
6-14	5.820	11.971	215	1.478	998	<b>20.482</b>	86,9
15-24	6.728	12.977	368	2.143	1.561	<b>23.777</b>	82,9
25-34	9.961	16.863	840	4.893	3.386	<b>35.943</b>	74,6
35-49	17.502	23.385	1.354	7.275	3.824	<b>53.340</b>	76,7
50-64	18.122	16.607	1.427	6.214	1.574	<b>43.944</b>	79,0
65 e oltre	27.032	15.866	1.005	6.927	1.819	<b>52.649</b>	81,5
<b>Totale</b>	<b>89.652</b>	<b>106.545</b>	<b>5.411</b>	<b>29.678</b>	<b>13.469</b>	<b>244.755</b>	<b>80,2</b>

TOTALE

Classe d'età (anni)	Luogo di nascita					Totale	% nati in Trentino sui residenti
	Stesso comune di residenza	Altro Comune della provincia di Trento	Provincia di Bolzano	Resto d'Italia	Eestero		
0-5	9.290	18.019	423	1.532	627	<b>29.891</b>	91,4
6-14	12.023	24.362	456	3.091	2.069	<b>42.001</b>	86,6
15-24	13.698	26.776	776	4.394	3.056	<b>48.700</b>	83,1
25-34	20.868	34.036	1.646	9.821	6.384	<b>72.755</b>	75,5
35-49	39.364	44.842	2.482	14.681	7.808	<b>109.177</b>	77,1
50-64	40.819	29.151	2.575	12.632	2.538	<b>87.715</b>	79,8
65 e oltre	47.151	23.827	1.486	11.721	2.593	<b>86.778</b>	81,8
<b>Totale</b>	<b>183.213</b>	<b>201.013</b>	<b>9.844</b>	<b>57.872</b>	<b>25.075</b>	<b>477.017</b>	<b>80,5</b>

Gli stranieri residenti in provincia di Trento sono dislocati in quasi tutti i comuni: solo in cinque non sono presenti (Brione, Fierozzo, Frassilongo, Prezzo e Sagron Mis). Escludendo questi ultimi, la loro percentuale sulla popolazione residente varia da 0,3% (di Daone, Imer, Praso, Torcegno e Vattaro) al 15% di Smarano: la concentrazione risulta particolarmente elevata anche nella Val di Cembra ed in alcuni comuni della Val di Non, ma con valori comunque inferiori all'11%.



Complessivamente, gli stranieri al censimento del 2001 risultano 15.990 e per più della metà dei casi hanno cittadinanze europee (ma extra U.E.<sup>2</sup>); i cittadini africani costituiscono circa il 25%, quelli dell'Unione Europea sono 1.425, America ed Oceania assommano 1.321 unità ed infine gli asiatici sono il 6,7%.

In generale, in Trentino si registrano 3,4 stranieri ogni 100 residenti.

TAVOLA 2.10 – STRANIERI RESIDENTI, PER COMUNE ED AREA DI CITTADINANZA

Comune	Unione europea	Altri paesi europei	Africa	Asia	America e Oceania	Apolidi	Totale	% stranieri sui residenti
Ala	24	212	94	6	32	-	<b>368</b>	5,0
Albiano	1	90	12	3	3	-	<b>109</b>	7,5
Aldeno	1	31	30	5	9	-	<b>76</b>	2,7
Amblar	-	-	7	-	1	-	<b>8</b>	3,8
Andalo	3	8	1	1	-	-	<b>13</b>	1,3
Arco	100	244	78	53	48	-	<b>523</b>	3,6
Avio	3	52	49	2	6	-	<b>112</b>	2,9
Baselga di Pinè	14	95	58	5	2	-	<b>174</b>	3,9
Bedollo	1	10	5	-	4	-	<b>20</b>	1,4
Bersone	1	-	1	-	2	-	<b>4</b>	1,4
Besenello	2	20	-	-	1	-	<b>23</b>	1,3
Bezzecca	2	7	12	-	-	-	<b>21</b>	3,6
Bieno	-	16	5	-	-	-	<b>21</b>	4,8
Bleggio Inferiore	-	17	22	4	1	-	<b>44</b>	4,1
Bleggio Superiore	-	5	3	14	9	-	<b>31</b>	2,0
Bocenago	-	-	2	-	-	-	<b>2</b>	0,5
Bolbeno	-	4	7	2	2	-	<b>15</b>	4,5
Bondo	1	3	3	-	1	-	<b>8</b>	1,2
Bondone	-	3	7	2	-	-	<b>12</b>	1,8
Borgo Valsugana	24	147	90	-	16	-	<b>277</b>	4,5
Bosentino	1	3	2	1	-	-	<b>7</b>	1,0
Breguzzo	-	-	6	-	2	-	<b>8</b>	1,4
Brentonico	10	51	76	1	3	-	<b>141</b>	3,9
Bresimo	-	2	1	-	-	-	<b>3</b>	1,0
Brez	1	26	-	-	1	-	<b>28</b>	3,8

<sup>2</sup> Nel 2001 l'Unione Europea include, oltre all'Italia, Austria, Belgio, Danimarca, Finlandia, Francia, Germania, Grecia, Irlanda, Lussemburgo, Paesi Bassi, Portogallo, Regno Unito, Spagna, Svezia. Nel testo si fa, però, riferimento solo ai cittadini stranieri dell'Unione Europea

segue TAVOLA 2.10 – STRANIERI RESIDENTI, PER COMUNE ED AREA DI CITTADINANZA

Comune	Unione europea	Altri paesi europei	Africa	Asia	America e Oceania	Apolidi	Totale	% stranieri sui residenti
Brione	-	-	-	-	-	-	-	-
Caderzone	1	5	-	-	2	-	<b>8</b>	1,3
Cagnò	-	5	4	-	5	-	<b>14</b>	3,8
Calavino	3	24	27	26	1	-	<b>81</b>	6,6
Calceranica al Lago	7	4	11	2	6	-	<b>30</b>	2,6
Caldes	3	15	7	-	2	-	<b>27</b>	2,6
Caldonazzo	20	41	22	10	6	-	<b>99</b>	3,6
Calliano	2	55	3	6	-	-	<b>66</b>	6,0
Campitello di Fassa	3	10	1	1	2	-	<b>17</b>	2,3
Campodenno	3	8	13	2	6	-	<b>32</b>	2,2
Canal San Bovo	3	10	2	1	2	-	<b>18</b>	1,1
Canazei	8	25	3	-	3	-	<b>39</b>	2,1
Capriana	1	36	6	-	-	-	<b>43</b>	7,4
Carano	-	3	-	-	1	-	<b>4</b>	0,4
Carisolo	4	13	4	-	6	-	<b>27</b>	2,9
Carzano	-	7	3	-	2	-	<b>12</b>	2,4
Castel Condino	-	4	-	-	-	-	<b>4</b>	1,7
Castelfondo	-	19	5	-	2	-	<b>26</b>	4,2
Castello-Molina di Fiemme	7	2	1	-	-	-	<b>10</b>	0,5
Castello Tesino	-	10	-	-	1	-	<b>11</b>	0,8
Castelnuovo	-	13	8	-	5	-	<b>26</b>	2,9
Cavalese	6	65	11	6	3	-	<b>91</b>	2,5
Cavareno	8	14	7	1	1	-	<b>31</b>	3,4
Cavedago	2	5	1	-	-	-	<b>8</b>	1,8
Cavedine	5	95	25	3	2	-	<b>130</b>	4,8
Cavizzana	-	-	5	-	1	-	<b>6</b>	2,7
Cembra	1	115	35	-	4	-	<b>155</b>	8,9
Centa San Nicolò	5	-	-	-	-	-	<b>5</b>	0,9
Cimego	1	-	13	-	3	-	<b>17</b>	4,2
Cimone	2	6	10	-	-	-	<b>18</b>	3,1
Cinte Tesino	-	1	1	-	5	-	<b>7</b>	1,7
Cis	-	5	2	-	-	-	<b>7</b>	2,3
Civezzano	5	14	20	3	3	-	<b>45</b>	1,4
Cles	10	73	178	6	29	-	<b>296</b>	4,6
Cloz	1	45	-	-	-	-	<b>46</b>	6,7
Commezzadura	2	14	7	-	2	-	<b>25</b>	2,8
Concei	1	10	5	-	1	-	<b>17</b>	2,2
Condino	-	58	54	-	2	-	<b>114</b>	7,6



segue TAVOLA 2.10 – STRANIERI RESIDENTI, PER COMUNE ED AREA DI CITTADINANZA

Comune	Unione europea	Altri paesi europei	Africa	Asia	America e Oceania	Apolidi	Totale	% stranieri sui residenti
Coredo	3	32	19	-	5	-	<b>59</b>	4,0
Croviana	2	23	3	-	-	-	<b>28</b>	4,7
Cunevo	-	4	7	-	-	-	<b>11</b>	2,0
Daiano	5	4	5	1	2	-	<b>17</b>	2,7
Dambel	1	4	9	-	-	-	<b>14</b>	3,3
Daone	-	-	-	-	2	-	<b>2</b>	0,3
Darè	-	7	3	-	-	-	<b>10</b>	4,9
Denno	3	20	31	1	8	-	<b>63</b>	5,7
Dimaro	2	20	4	-	2	-	<b>28</b>	2,4
Don	-	4	-	-	-	-	<b>4</b>	1,8
Dorsino	-	7	-	-	-	-	<b>7</b>	1,6
Drena	5	3	-	-	-	-	<b>8</b>	1,8
Dro	17	38	58	10	2	-	<b>125</b>	3,7
Faedo	2	9	3	-	-	-	<b>14</b>	2,5
Fai della Paganella	1	6	5	-	2	-	<b>14</b>	1,6
Faver	-	39	7	5	1	-	<b>52</b>	6,4
Fiavè	1	27	7	2	4	-	<b>41</b>	4,0
Fiera di Primiero	1	4	-	-	5	-	<b>10</b>	1,8
Fierozzo	-	-	-	-	-	-	<b>-</b>	-
Flavon	2	6	15	1	-	-	<b>24</b>	4,7
Folgaria	18	59	5	1	-	-	<b>83</b>	2,7
Fondo	5	49	19	1	10	-	<b>84</b>	5,8
Fornace	5	40	42	5	10	-	<b>102</b>	8,7
Frassilongo	-	-	-	-	-	-	<b>-</b>	-
Garniga Terme	1	7	-	-	4	-	<b>12</b>	3,1
Giovo	1	33	9	1	2	-	<b>46</b>	1,9
Giustino	-	28	-	-	10	-	<b>38</b>	5,5
Grauno	1	5	-	-	-	-	<b>6</b>	4,2
Grigno	1	53	15	-	4	-	<b>73</b>	3,1
Grumes	1	37	7	-	-	-	<b>45</b>	9,4
Imer	2	1	-	-	-	-	<b>3</b>	0,3
Isera	2	37	5	7	5	-	<b>56</b>	2,3
Ivano-Fracena	-	14	3	-	1	-	<b>18</b>	6,2
Lardaro	-	1	-	-	-	-	<b>1</b>	0,5
Lasino	-	16	10	2	10	-	<b>38</b>	3,2
Lavarone	2	14	1	-	-	-	<b>17</b>	1,6
Lavis	17	81	71	2	26	-	<b>197</b>	2,6
Levico Terme	37	180	41	46	18	-	<b>322</b>	5,1
Lisignago	1	16	5	-	-	-	<b>22</b>	4,8

segue TAVOLA 2.10 – STRANIERI RESIDENTI, PER COMUNE ED AREA DI CITTADINANZA

Comune	Unione europea	Altri paesi europei	Africa	Asia	America e Oceania	Apolidi	Totale	% stranieri sui residenti
Lisignago	1	16	5	-	-	-	<b>22</b>	4,8
Livo	-	22	16	-	1	-	<b>39</b>	4,5
Lomaso	4	20	36	8	5	-	<b>73</b>	5,2
Lona-Lases	1	57	20	-	-	-	<b>78</b>	10,7
Luserna	2	3	-	-	-	-	<b>5</b>	1,7
Malè	3	53	21	-	9	-	<b>86</b>	4,0
Malosco	1	26	1	-	1	-	<b>29</b>	8,1
Massimeno	-	-	-	-	1	-	<b>1</b>	1,0
Mazzin	1	4	2	1	1	-	<b>9</b>	2,0
Mezzana	1	13	-	-	2	-	<b>16</b>	1,8
Mezzano	2	11	5	1	1	-	<b>20</b>	1,2
Mezzocorona	10	68	26	8	16	-	<b>128</b>	2,7
Mezzolombardo	5	194	87	13	11	-	<b>310</b>	5,2
Moena	8	17	7	1	4	4	<b>41</b>	1,6
Molina di Ledro	4	12	26	2	4	-	<b>48</b>	3,2
Molveno	2	8	11	-	2	-	<b>23</b>	2,1
Monclassico	2	12	5	5	4	-	<b>28</b>	3,7
Montagne	5	-	9	1	-	-	<b>15</b>	4,9
Mori	19	71	44	-	12	-	<b>146</b>	1,7
Nago-Torbole	32	54	14	1	5	-	<b>106</b>	4,6
Nanno	1	9	7	-	-	-	<b>17</b>	2,8
Nave San Rocco	2	19	4	1	2	-	<b>28</b>	2,3
Nogaredo	3	15	17	-	2	-	<b>37</b>	2,2
Nomi	3	26	1	11	-	-	<b>41</b>	3,2
Novaledo	2	17	-	-	5	-	<b>24</b>	2,7
Ospedaletto	-	48	6	-	-	-	<b>54</b>	6,5
Ossana	-	16	-	1	1	-	<b>18</b>	2,4
Padergnone	3	5	1	3	-	-	<b>12</b>	2,1
Palù del Fersina	1	-	-	-	-	-	<b>1</b>	0,5
Panchià	1	2	3	-	1	-	<b>7</b>	1,0
Ronzo-Chienis	1	7	1	-	1	-	<b>10</b>	1,0
Peio	1	18	-	-	6	-	<b>25</b>	1,4
Pellizzano	4	8	1	-	1	-	<b>14</b>	1,8
Pelugo	1	16	-	-	2	-	<b>19</b>	5,4
Pergine Valsugana	40	266	117	44	41	-	<b>508</b>	3,0
Pieve di Bono	2	30	-	-	6	-	<b>38</b>	2,7
Pieve di Ledro	2	5	-	1	1	-	<b>9</b>	1,5
Pieve Tesino	-	17	7	-	-	-	<b>24</b>	3,1



segue TAVOLA 2.10 – STRANIERI RESIDENTI, PER COMUNE ED AREA DI CITTADINANZA

Comune	Unione europea	Altri paesi europei	Africa	Asia	America e Oceania	Apolidi	Totale	% stranieri sui residenti
Pinzolo	5	31	3	-	28	-	<b>67</b>	2,2
Pomarolo	4	23	16	1	5	-	<b>49</b>	2,3
Pozza di Fassa	10	12	-	4	1	-	<b>27</b>	1,5
Praso	1	-	-	-	-	-	<b>1</b>	0,3
Predazzo	7	58	1	3	6	-	<b>75</b>	1,7
Preore	-	1	1	-	1	-	<b>3</b>	0,7
Prezzo	-	-	-	-	-	-	<b>-</b>	-
Rabbi	4	50	1	1	-	-	<b>56</b>	3,8
Ragoli	1	10	-	1	-	-	<b>12</b>	1,6
Revò	-	28	-	-	14	-	<b>42</b>	3,5
Riva del Garda	180	239	139	43	91	-	<b>692</b>	4,7
Romallo	1	6	-	-	8	-	<b>15</b>	2,5
Romeno	8	20	26	3	1	-	<b>58</b>	4,7
Roncegno	6	80	14	-	4	-	<b>104</b>	4,2
Ronchi Valsugana	1	1	-	-	-	-	<b>2</b>	0,5
Roncone	1	8	15	-	3	-	<b>27</b>	1,9
Ronzone	-	3	1	-	-	-	<b>4</b>	1,1
Roverè della Luna	-	24	16	1	5	-	<b>46</b>	3,1
Rovereto	73	729	319	151	67	-	<b>1.339</b>	4,0
Ruffrè	-	1	3	-	9	-	<b>13</b>	3,2
Rumo	2	34	5	-	2	-	<b>43</b>	5,3
Sagron Mis	-	-	-	-	-	-	<b>-</b>	-
Samone	-	24	-	-	-	-	<b>24</b>	4,9
San Lorenzo in Banale	3	27	1	-	2	-	<b>33</b>	3,0
San Michele all'Adige	11	58	28	1	7	-	<b>105</b>	4,4
Sant'Orsola Terme	3	19	5	3	1	-	<b>31</b>	3,4
Sanzeno	2	26	16	-	1	-	<b>45</b>	5,0
Sarnonico	2	12	10	-	5	-	<b>29</b>	4,4
Scurelle	-	46	5	1	-	-	<b>52</b>	4,1
Segonzano	4	84	17	-	2	-	<b>107</b>	7,4
Sfruz	2	-	14	-	-	-	<b>16</b>	5,8
Siror	1	29	3	7	1	-	<b>41</b>	3,3
Smarano	5	53	7	-	1	-	<b>66</b>	15,0
Soraga	4	4	-	1	-	-	<b>9</b>	1,3
Sover	-	33	15	2	-	-	<b>50</b>	5,5
Spera	-	21	-	-	-	-	<b>21</b>	3,9
Spiazzo	1	36	-	-	6	-	<b>43</b>	3,8
Spormaggiore	3	16	29	2	2	-	<b>52</b>	4,4

segue TAVOLA 2.10 – STRANIERI RESIDENTI, PER COMUNE ED AREA DI CITTADINANZA

Comune	Unione europea	Altri paesi europei	Africa	Asia	America e Oceania	Apolidi	Totale	% stranieri sui residenti
Sporminore	7	11	4	-	3	-	<b>25</b>	3,7
Stenico	8	16	7	2	4	-	<b>37</b>	3,5
Storo	4	42	105	-	3	-	<b>154</b>	3,5
Strembo	2	5	4	1	4	-	<b>16</b>	3,5
Strigno	3	110	1	1	2	-	<b>117</b>	8,1
Taio	5	27	51	50	12	-	<b>145</b>	5,7
Tassullo	-	14	33	-	5	-	<b>52</b>	2,9
Telve	3	44	18	-	3	-	<b>68</b>	3,6
Telve di Sopra	-	5	3	-	2	-	<b>10</b>	1,6
Tenna	3	24	3	-	1	-	<b>31</b>	3,6
Tenno	32	10	21	-	7	-	<b>70</b>	4,0
Terlago	8	2	14	2	3	-	<b>29</b>	2,0
Terragnolo	1	4	4	-	-	-	<b>9</b>	1,2
Terres	-	4	6	-	1	-	<b>11</b>	3,6
Terzolas	4	15	1	-	1	-	<b>21</b>	3,8
Tesero	13	13	3	19	3	-	<b>51</b>	1,9
Tiarno di Sopra	6	35	9	1	-	-	<b>51</b>	5,2
Tiarno di Sotto	2	17	29	1	-	-	<b>49</b>	7,1
Tione di Trento	16	59	46	10	14	-	<b>145</b>	4,2
Ton	2	12	31	-	2	-	<b>47</b>	3,9
Tonadico	4	34	8	-	2	-	<b>48</b>	3,4
Torcegno	-	2	-	-	-	-	<b>2</b>	0,3
Trambileno	2	1	-	1	3	-	<b>7</b>	0,6
Transacqua	8	24	2	1	4	-	<b>39</b>	2,0
Trento	280	1344	798	395	376	2	<b>3.195</b>	3,0
Tres	-	14	7	-	-	-	<b>21</b>	3,2
Tuenno	6	43	12	2	9	-	<b>72</b>	3,2
Valda	-	16	-	-	1	-	<b>17</b>	7,9
Valfloriana	2	-	10	-	1	-	<b>13</b>	2,3
Vallarsa	3	8	27	-	6	-	<b>44</b>	3,2
Varena	4	6	1	1	1	-	<b>13</b>	1,6
Vattaro	2	1	-	-	-	-	<b>3</b>	0,3
Vermiglio	2	31	2	-	1	-	<b>36</b>	1,9
Vervò	-	33	23	-	1	-	<b>57</b>	8,4
Vezzano	3	32	10	4	4	-	<b>53</b>	2,7
Vignola-Falesina	2	1	-	-	-	-	<b>3</b>	2,8
Vigo di Fassa	11	36	1	5	1	-	<b>54</b>	5,0
Vigolo Vattaro	6	14	4	-	7	-	<b>31</b>	1,6



segue TAVOLA 2.10 – STRANIERI RESIDENTI, PER COMUNE ED AREA DI CITTADINANZA

Comune	Unione europea	Altri paesi europei	Africa	Asia	America e Oceania	Apolidi	Totale	% stranieri sui residenti
Vigo Rendena	-	-	-	-	6	-	<b>6</b>	1,5
Villa Agnedo	1	27	1	1	2	-	<b>32</b>	3,9
Villa Lagarina	6	40	9	-	7	-	<b>62</b>	2,0
Villa Rendena	3	31	-	-	3	-	<b>37</b>	4,5
Volano	2	72	39	2	3	-	<b>118</b>	4,2
Zambana	1	13	17	1	6	-	<b>38</b>	2,4
Ziano di Fiemme	1	2	4	-	2	-	<b>9</b>	0,6
Zuclo	1	1	-	-	-	-	<b>2</b>	0,6
<b>Provincia</b>	<b>1.425</b>	<b>8.113</b>	<b>4.047</b>	<b>1.078</b>	<b>1.321</b>	<b>6</b>	<b>15.990</b>	<b>3,4</b>

Analizzando gli stranieri, per cittadinanza e comprensorio, in valori assoluti, le presenze più massicce, al di sopra dei 1.000 abitanti, si evidenziano, come del resto è facile aspettarsi viste le dimensioni della popolazione residente totale, nella Valle dell'Adige (con 2.596 persone con cittadinanza di altri paesi europei e 1.351 africani) e nella Vallagarina (con 1.482 abitanti di paesi europei extracomunitari).

Esaminando, invece, gli stranieri (sempre per cittadinanza e comprensorio), in valori percentuali, si nota come quelli comunitari (appartenenti all'Unione Europea) sono concentrati in modo particolare nel Ladino di Fassa e nell'Alto Garda e Ledro dove costituiscono rispettivamente il 23% ed il 22,3% degli stranieri totali.

Il comprensorio della Bassa Valsugana e del Tesino presenta, invece, un addensamento ridotto di comunitari (il 4,2%), ma decisamente alto di stranieri con cittadinanze di altri paesi europei (il 71,8%), come pure quello della Valle di Sole (il 69,6%); al contrario, l'Alto Garda e Ledro registra valori relativamente bassi (il 39,2%).

Le cittadinanze africane sono nettamente più rilevanti nella Valle di Non, dove rappresentano il 37% degli stranieri complessivi e risultano più ridotte nel Ladino di Fassa (il 7,1%) mentre quelle asiatiche si collocano preferenzialmente nel comprensorio della Valle dell'Adige

e della Valle di Fiemme (in cui costituiscono rispettivamente il 9,1% e il 9,0%), ma sono quasi assenti in quello della Bassa Valsugana e del Tesino.

Infine, le cittadinanze americane ed oceaniche sono ben rappresentate nelle Giudicarie (dove si registra l'11,9%) mentre sono meno rilevanti nei comprensori della Bassa Valsugana e del Tesino (il 5,3%) e della Vallagarina (il 5,6%).

Distinguendo i dati per genere, la componente femminile risulta molto più spiccata nel caso delle cittadinanze dell'Unione Europea e dell'America ed Oceania. In entrambi i casi le donne straniere sono più del doppio dei maschi: assommano, infatti, rispettivamente a 963 e 913 mentre gli uomini con le medesime cittadinanze sono solo 462 e 408.

Nel caso, invece, degli stranieri con cittadinanza africana, risulta prevalente la componente maschile, formata da 2.390 persone, che costituiscono il 59,1%.

Considerando solo i valori assoluti con maggior rilevanza numerica ed analizzando i dati per genere e per comprensorio, in valori percentuali, i maschi africani sono prevalenti rispetto alle femmine soprattutto nelle Giudicarie (dove costituiscono il 38,2% contro il 25,1%), nell'Alto Garda e Ledro, nella Valle dell'Adige e nella Vallagarina.

Le donne dell'Unione Europea risultano, invece, decisamente più rilevanti rispetto agli uomini (sempre in termini relativi e valutando solo le frequenze più consistenti) nell'Alto Garda e Ledro, nell'Alta Valsugana, nella Valle dell'Adige e nella Vallagarina.

Infine, basandosi sulle stesse premesse riportate nell'analisi precedente, le femmine con cittadinanza americana ed oceanica sono nettamente più consistenti dei maschi nelle Giudicarie, nella Valle dell'Adige, nella Valle di Non e nell'Alto Garda e Ledro.


**TAVOLA 2.11 – STRANIERI RESIDENTI, PER COMPRESORIO, AREA DI CITTADINANZA  
 E SESSO**
**MASCHI**

Comprensorio	Area di cittadinanza						Totale
	Unione Europea	Altri paesi europei	Africa	Asia	America e Oceania	Apolidi	
della Valle di Fiemme	11	104	28	18	5	-	<b>166</b>
di Primiero	4	56	11	2	9	-	<b>82</b>
della Bassa Valsugana e del Tesino	14	378	104	2	13	-	<b>511</b>
Alta Valsugana	52	393	194	69	32	-	<b>740</b>
della Valle dell'Adige	114	1.378	813	262	135	1	<b>2.703</b>
della Valle di Non	33	370	321	34	50	-	<b>808</b>
della Valle di Sole	11	146	35	4	10	-	<b>206</b>
delle Giudicarie	21	275	225	25	43	-	<b>589</b>
Alto Garda e Ledro	121	319	235	59	59	-	<b>793</b>
della Vallagarina	62	774	414	109	50	-	<b>1.409</b>
Ladino di Fassa	19	50	10	10	2	2	<b>93</b>
<b>Provincia</b>	<b>462</b>	<b>4.243</b>	<b>2.390</b>	<b>594</b>	<b>408</b>	<b>3</b>	<b>8.100</b>

**FEMMINE**

Comprensorio	Area di cittadinanza						Totale
	Unione Europea	Altri paesi europei	Africa	Asia	America e Oceania	Apolidi	
della Valle di Fiemme	36	87	17	12	15	-	<b>167</b>
di Primiero	17	57	9	8	6	-	<b>97</b>
della Bassa Valsugana e del Tesino	27	325	76	1	39	-	<b>468</b>
Alta Valsugana	104	336	137	50	67	-	<b>694</b>
della Valle dell'Adige	262	1.218	538	219	366	1	<b>2.604</b>
della Valle di Non	48	344	269	33	94	-	<b>788</b>
della Valle di Sole	19	142	22	3	22	-	<b>208</b>
delle Giudicarie	46	240	134	22	91	-	<b>533</b>
Alto Garda e Ledro	262	355	156	53	100	-	<b>926</b>
della Vallagarina	116	708	295	80	103	-	<b>1.302</b>
Ladino di Fassa	26	58	4	3	10	2	<b>103</b>
<b>Provincia</b>	<b>963</b>	<b>3870</b>	<b>1.657</b>	<b>484</b>	<b>913</b>	<b>3</b>	<b>7.890</b>

segue TAVOLA 2.11 – STRANIERI RESIDENTI, PER COMPRESORIO, AREA DI CITTADINANZA E SESSO

TOTALE

Comprensorio	Area di cittadinanza						Totale
	Unione Europea	Altri paesi europei	Africa	Asia	America e Oceania	Apolidi	
della Valle di Fiemme	47	191	45	30	20	-	<b>333</b>
di Primiero	21	113	20	10	15	-	<b>179</b>
della Bassa Valsugana e del Tesino	41	703	180	3	52	-	<b>979</b>
Alta Valsugana	156	729	331	119	99	-	<b>1.434</b>
della Valle dell'Adige	376	2.596	1.351	481	501	2	<b>5.307</b>
della Valle di Non	81	714	590	67	144	-	<b>1.596</b>
della Valle di Sole	30	288	57	7	32	-	<b>414</b>
delle Giudicarie	67	515	359	47	134	-	<b>1.122</b>
Alto Garda e Ledro	383	674	391	112	159	-	<b>1.719</b>
della Vallagarina	178	1.482	709	189	153	-	<b>2.711</b>
Ladino di Fassa	45	108	14	13	12	4	<b>196</b>
<b>Provincia</b>	<b>1.425</b>	<b>8.113</b>	<b>4.047</b>	<b>1.078</b>	<b>1.321</b>	<b>6</b>	<b>15.990</b>



**L**e famiglie residenti in provincia di Trento al Censimento del 2001 risultano 193.494. La loro numerosità si è notevolmente incrementata nel corso degli anni: nell'ultimo decennio la variazione percentuale provinciale è stata del 14,6%, ma rispetto al 1971, primo Censimento analizzato, si registra un aumento del 52,4%.

A livello comprensoriale, tra il 1991 ed il 2001 si evidenzia una crescita particolarmente spiccata del numero di famiglie nell'Alto Garda e Ledro e nell'Alta Valsugana: la variazione percentuale è stata, in tali casi, rispettivamente di 21,0% e di 17,4%.

Nello stesso periodo, anche il comprensorio Ladino di Fassa e della Valle dell'Adige registrano valori d'incremento delle famiglie superiori a quelli provinciali.

Sempre nell'ultimo decennio, nella Valle di Non e nel Primiero si segnalano, invece, le crescite più contenute (8,7% e 10,7%): in quest'ultimo si rileva anche l'aumento più ridotto dei residenti in famiglia (3,1%).

Nel comprensorio di Primiero e della Valle di Sole, inoltre, insieme ad un incremento limitato della popolazione residente in famiglia, si assiste ad una crescita delle famiglie più spiccata che nel resto della provincia. Nella Bassa Valsugana e nel Tesino e nell'Alta Valsugana, invece, l'aumento delle famiglie è associato ad incrementi relativamente consistenti dei residenti in famiglia.

TAVOLA 3.1 – FAMIGLIE, RESIDENTI IN FAMIGLIA E VARIAZIONE PERCENTUALE, PER COMPENSORIO, DAL 1971 AL 2001

Comprensorio	Famiglie				Variazione % 1991-2001
	1971	1981	1991	2001	
della Valle di Fiemme	5.437	5.935	6.598	7.516	13,9
di Primiero	3.133	3.487	3.615	4.003	10,7
della Bassa Valsugana e del Tesino	7.448	8.403	9.252	10.347	11,8
Alta Valsugana	10.981	13.461	15.651	18.380	17,4
della Valle dell'Adige	40.666	49.682	56.140	64.637	15,1
della Valle di Non	10.398	11.907	13.242	14.393	8,7
della Valle di Sole	4.386	4.900	5.349	6.044	13,0
della Giudicarie	9.960	11.607	12.825	14.381	12,1
Alto Garda e Ledro	10.481	12.665	14.594	17.653	21,0
della Vallagarina	21.896	26.795	28.601	32.660	14,2
Ladino di Fassa	2.181	2.616	3.021	3.480	15,2
<b>Provincia</b>	<b>126.967</b>	<b>151.458</b>	<b>168.888</b>	<b>193.494</b>	<b>14,6</b>

Comprensorio	Residenti in famiglia				Variazione % 1991-2001
	1971	1981	1991	2001	
della Valle di Fiemme	17.046	17.183	17.280	18.300	5,9
di Primiero	9.943	9.733	9.342	9.636	3,1
della Bassa Valsugana e del Tesino	24.336	23.760	23.538	25.144	6,8
Alta Valsugana	36.528	38.418	40.319	45.046	11,7
della Valle dell'Adige	135.960	145.381	148.701	156.717	5,4
della Valle di Non	35.757	35.081	34.971	36.254	3,7
della Valle di Sole	15.291	14.472	14.259	14.805	3,8
della Giudicarie	32.185	33.201	33.327	35.037	5,1
Alto Garda e Ledro	34.039	36.163	37.750	41.681	10,4
della Vallagarina	71.485	75.422	75.605	79.470	5,1
Ladino di Fassa	7.627	8.204	8.592	9.109	6,0
<b>Provincia</b>	<b>420.197</b>	<b>437.018</b>	<b>443.684</b>	<b>471.199</b>	<b>6,2</b>



La crescita molto sostenuta delle famiglie è giustificata solo parzialmente dall'incremento dei residenti in famiglia: per spiegare tale fenomeno diventa, invece, fondamentale valutare il comportamento sociale della popolazione, che rispetto al passato tende a vivere in famiglie sempre più "parcellizzate", costituite da un minor numero di persone.

Nel 1971, infatti, le famiglie con un solo componente costituivano il 15,7% di quelle complessive mentre oggi rappresentano il 29,9%: se in termini relativi sono quasi raddoppiate, in valori assoluti sono addirittura triplicate in quanto la numerosità globale delle famiglie si è notevolmente incrementata nel corso del tempo.

Nello stesso periodo anche le famiglie con due componenti subiscono una crescita, anche se non così rilevante, passando dal 21,3% del 1971 al 26,6% del 2001 mentre quelle con 3 e 4 componenti risultano sostanzialmente stabili.

Netto appare, invece, il calo delle famiglie con almeno 5 componenti, che costituivano il 22,8% nel 1971 ed oggi rappresentano solo il 5,4%. La "perdita" risulta consistente anche in valori assoluti: nel trentennio esaminato sono "scomparse", infatti, 7.710 famiglie con 5 componenti e 10.903 con 6 o più persone.

TAVOLA 3.2 – FAMIGLIE, PER NUMERO DI COMPONENTI, DAL 1971 AL 2001

Anno	Numero di componenti						Totale
	1	2	3	4	5	6 o più	
1971	19.993	27.053	24.906	26.019	16.268	12.728	<b>126.967</b>
1981	32.649	35.639	31.539	30.749	13.675	7.207	<b>151.458</b>
1991	42.897	42.140	36.570	33.878	10.223	3.180	<b>168.888</b>
2001	57.888	51.472	38.959	34.792	8.558	1.825	<b>193.494</b>

GRAFICO 3.1 – FAMIGLIE PER NUMERO DI COMPONENTI

ANNO 1971

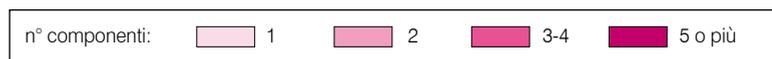
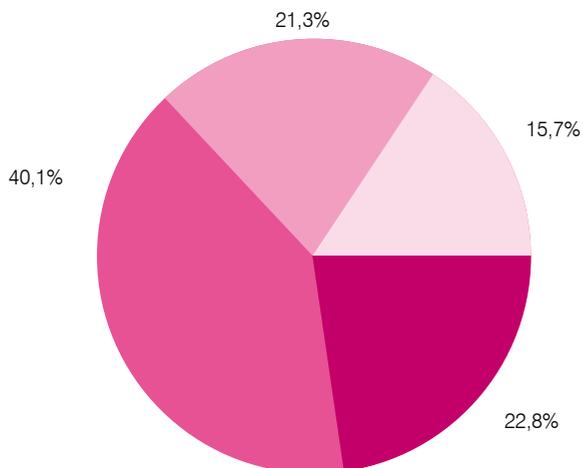
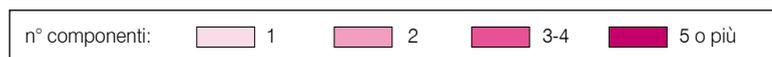
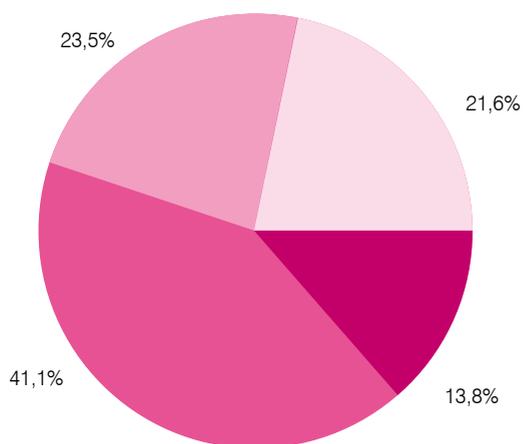


GRAFICO 3.2 – FAMIGLIE PER NUMERO DI COMPONENTI

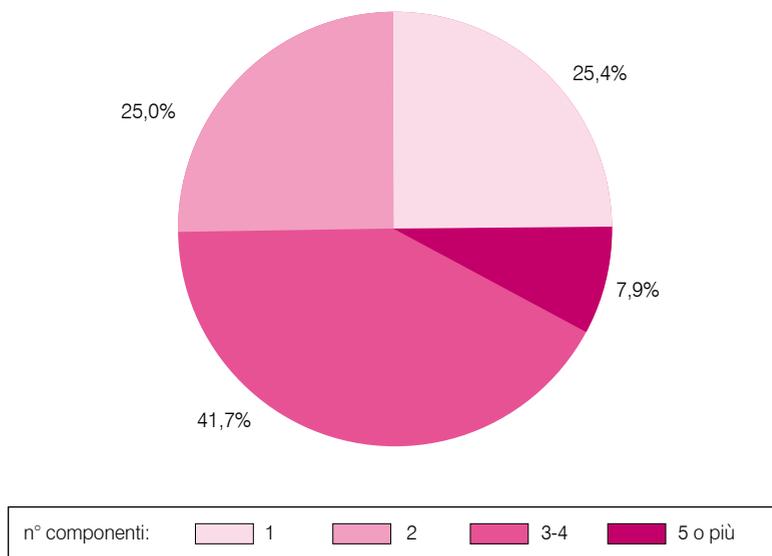
ANNO 1981





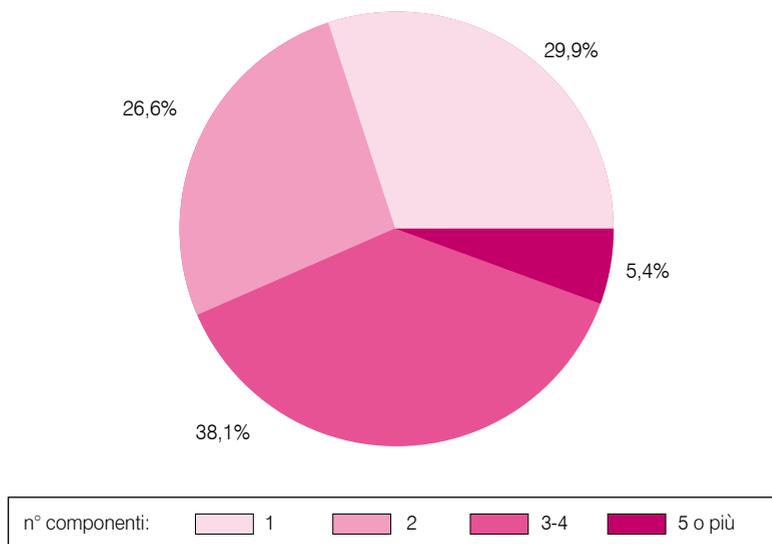
### GRAFICO 3.3 – FAMIGLIE PER NUMERO DI COMPONENTI

ANNO 1991



### GRAFICO 3.4 – FAMIGLIE PER NUMERO DI COMPONENTI

ANNO 2001



A livello comprensoriale, il Ladino di Fassa costituisce l'area in cui c'è una minor presenza di famiglie monopersonali (sono il 26,7% di quelle totali) e dove si registra la maggior consistenza di famiglie con almeno 4 componenti.

Nel comprensorio di Primiero e delle Giudicarie, invece, risultano particolarmente rilevanti i "single" (che costituiscono, rispettivamente, il 32,8% e il 32,5%) mentre nell'Alto Garda e Ledro si evidenzia la minor presenza di famiglie con almeno 4 componenti.

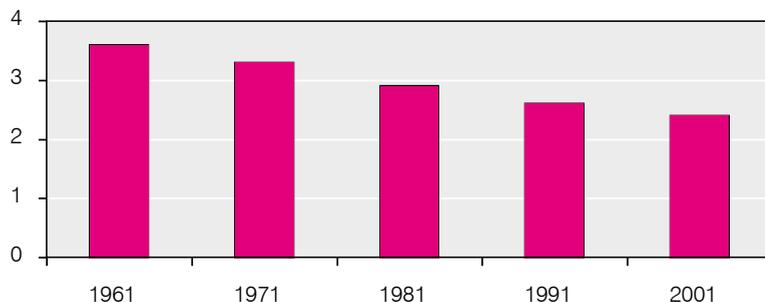
**TAVOLA 3.3 – FAMIGLIE, PER COMPRESORIO E NUMERO DI COMPONENTI**

Comprensorio	Numero di componenti						Totale
	1	2	3	4	5	6 o più	
della Valle di Fiemme	2.300	1.985	1.425	1.375	358	73	<b>7.516</b>
di Primiero	1.312	1.014	720	726	177	54	<b>4.003</b>
della Bassa Valsugana e del Tesino	3.256	2.631	1.962	1.881	508	109	<b>10.347</b>
Alta Valsugana	5.478	4.812	3.674	3.390	836	190	<b>18.380</b>
della Valle dell'Adige	18.944	17.846	13.354	11.262	2.646	585	<b>64.637</b>
della Valle di Non	4.181	3.565	2.794	2.880	832	141	<b>14.393</b>
della Valle di Sole	1.878	1.468	1.210	1.144	290	54	<b>6.044</b>
delle Giudicarie	4.674	3.420	2.727	2.673	715	172	<b>14.381</b>
Alto Garda e Ledro	5.540	4.849	3.561	2.905	680	118	<b>17.653</b>
della Vallagarina	9.396	9.045	6.811	5.847	1.289	272	<b>32.660</b>
Ladino di Fassa	929	837	721	709	227	57	<b>3.480</b>
<b>Provincia</b>	<b>57.888</b>	<b>51.472</b>	<b>38.959</b>	<b>34.792</b>	<b>8.558</b>	<b>1.825</b>	<b>193.494</b>

L'incremento consistente delle famiglie abbinato alla crescita relativamente ridotta della popolazione residente in famiglia ha comportato, chiaramente, un assottigliamento sempre più evidente del numero medio di componenti per famiglia: si è passati, infatti, da un valore di 3,6, registrato nel 1961 ad uno di 2,4, relativo al 2001.



**GRAFICO 3.5 – NUMERO MEDIO DI COMPONENTI PER FAMIGLIA**



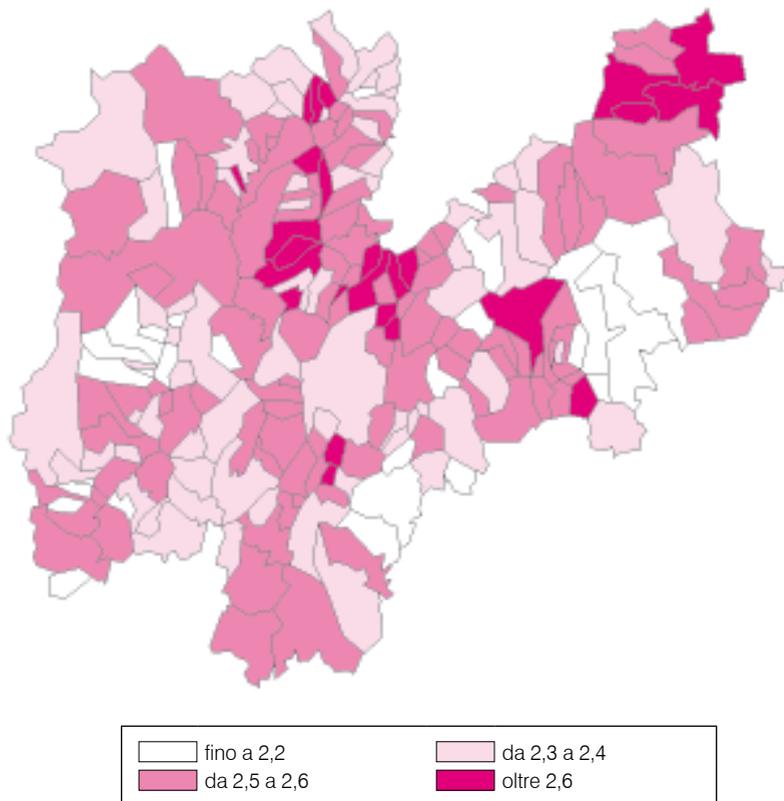
A livello comunale, il numero medio di componenti per famiglia risulta particolarmente ridotto (con al massimo 2,2 componenti) nell'area del Tesino-Vanoi, in parte della Val Rendena ed in altri casi, tra cui Palù del Fersina, Vignola Falesina e Luserna. E' spesso anche associato ad una popolazione residente con una componente anziana abbastanza consistente.

I comuni con un numero medio di componenti per famiglia più elevato (oltre 2,6) sono, invece, almeno in alcuni casi, abitati da persone relativamente più giovani: sono collocati in parte del Ladino di Fassa, in una porzione della Val di Cembra ed in poche altre aree, piuttosto ristrette.

I comportamenti socio-culturali dell'area ladina del comprensorio Ladino di Fassa sembrano influenzare le dinamiche demografiche, che si avvicinano per alcuni aspetti a quelle dell'Alto Adige.

Anche la Predaia, la Piana Rotaliana, il Baldo, parte della Valle dei Laghi, dell'Altopiano della Paganella e della Val di Fiemme sono esempi di territori che riportano valori superiori a quelli medi provinciali: in tali casi si riscontrano 2,5 e 2,6 componenti per famiglia ed anche oltre.

GRAFICO 3.6 – NUMERO MEDIO DI COMPONENTI PER FAMIGLIA



In linea di massima, ad un numero ridotto di componenti per famiglia si associa anche una quota consistente di famiglie con un componente e viceversa, ad un numero relativamente elevato, si abbina una quantità più limitata di famiglie single.

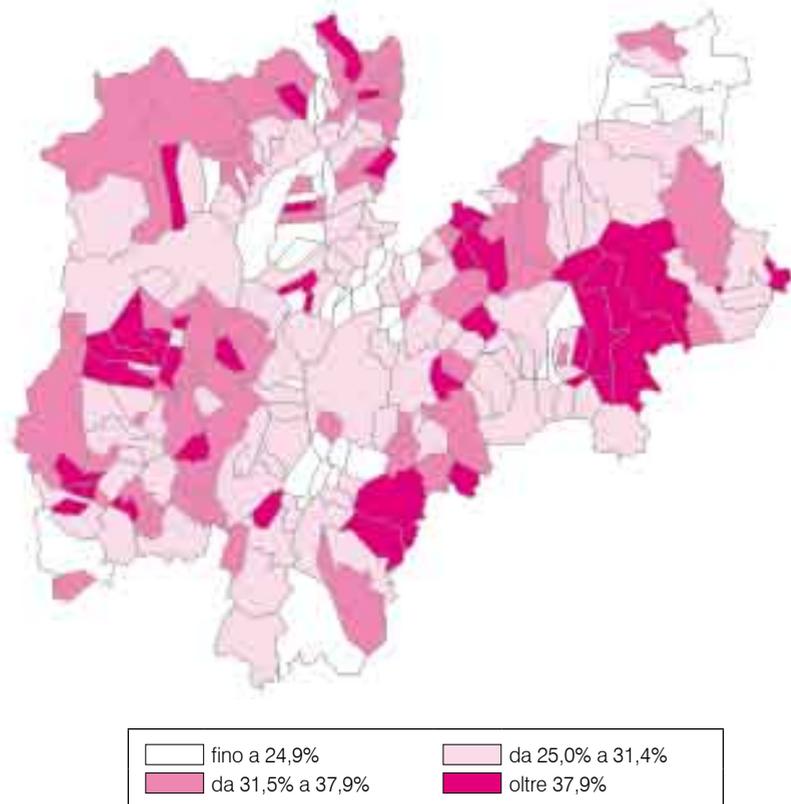
In effetti, in generale, la mappa che riporta le famiglie con un componente rispecchia nella sostanza queste considerazioni, almeno se si analizzano le due fasce estreme (fino a 24,9% ed oltre 37,9%) e le aree più omogenee sul territorio.

Le famiglie con un solo componente sono, infatti, più diffuse (oltre il 37,9% di quelle totali) nell'area del Tesino-Vanoi, in parte della Val Rendena ed in alcuni comuni, tra cui Palù del Fersina, Vignola Falesina e Luserna.



Le famiglie con un componente sono, invece, meno numerose (fino al 24,9% di quelle complessive) nella sponda destra della Valle di Non, in parte del Ladino di Fassa e della Vallagarina.

### GRAFICO 3.7 – INCIDENZA DELLE FAMIGLIE CON UN COMPONENTE



A livello comprensoriale, negli ultimi trent'anni si conferma per tutte le entità territoriali la netta diminuzione delle famiglie numerose già riscontrata per la provincia nel complesso.

Dal 1981 ad oggi le famiglie con almeno 5 componenti risultano nettamente più spiccate nel Ladino di Fassa mentre nel 1971 nella Valle di Sole si registra il valore più elevato (pari a 27,8%), ma alla stessa data rilevanti appaiono pure le percentuali riscontrate nella Valle di Non e nel Ladino di Fassa (27,2%).

L'Alto Garda e Ledro conferma anche per il passato la ridotta presenza di famiglie con 5 o più componenti: dal 1991 risulta il comprensorio con la minor presenza di famiglie numerose mentre nei censimenti precedenti il "primato" spetta alla Vallagarina, anche se per poco (nel 1981) ed alla Valle di Fiemme (nel 1971).

**TAVOLA 3.4 – INCIDENZA DELLE FAMIGLIE, CON 5 O PIÙ COMPONENTI, PER COMPRESORIO, DAL 1971 AL 2001**

*(valori percentuali)*

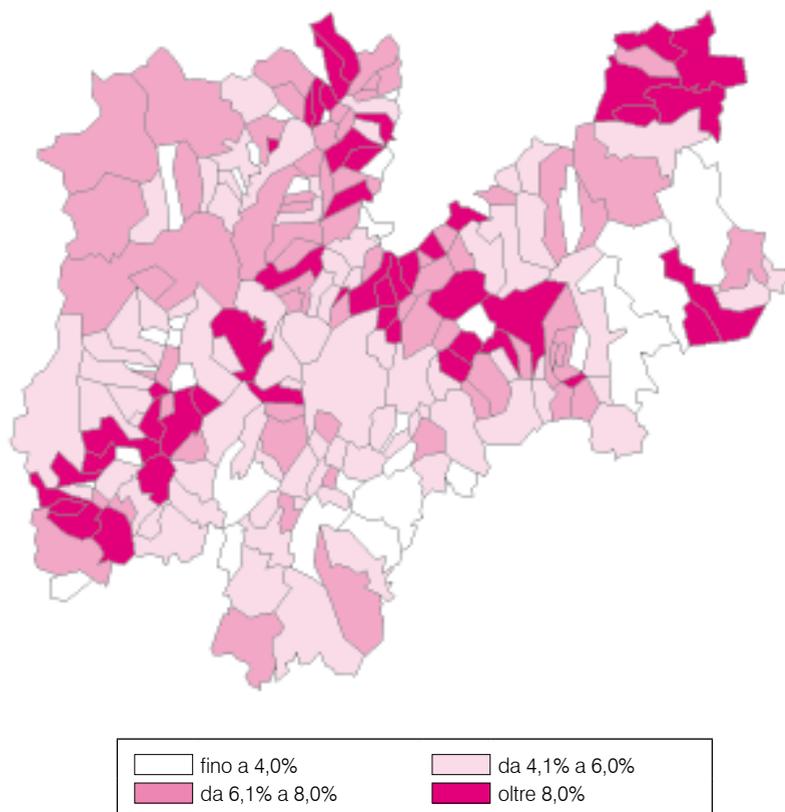
<b>Comprensorio</b>	<b>1971</b>	<b>1981</b>	<b>1991</b>	<b>2001</b>
della Valle di Fiemme	19,8	14,7	9,0	5,7
di Primiero	20,8	13,7	8,6	5,8
della Bassa Valsugana e del Tesino	23,4	14,7	8,3	6,0
Alta Valsugana	23,7	13,5	7,6	5,6
della Valle dell'Adige	22,6	13,8	7,5	5,0
della Valle di Non	27,2	15,9	9,1	6,8
della Valle di Sole	27,8	16,0	9,0	5,7
delle Giudicarie	22,7	14,4	9,1	6,2
Alto Garda e Ledro	21,2	12,3	6,8	4,5
della Vallagarina	21,0	12,1	7,5	4,8
Ladino di Fassa	27,2	19,1	12,3	8,2
<b>Provincia</b>	<b>22,8</b>	<b>13,8</b>	<b>7,9</b>	<b>5,4</b>

A livello comunale, le famiglie numerose (con 5 o più componenti) risultano presenti soprattutto nel Ladino di Fassa, in parte della Val di Cembra, nell'area mochena di Fierozzo e Frassilongo, nel Banale, nel Bleggio ed in altri comuni, alcuni dei quali situati in una fetta dell'Alta Valle di Non e della Valle del Chiese.

Non si evidenziano, invece, particolari zone in cui c'è una minor consistenza di famiglie numerose: i comuni risultano, infatti, piuttosto sparpagliati sul territorio.



**GRAFICO 3.8 – INCIDENZA DELLE FAMIGLIE CON 5 O PIÙ COMPONENTI**



La tipologia delle famiglie residenti in provincia di Trento è radicalmente mutata negli ultimi vent'anni.

La prima considerazione che balza agli occhi è la forte crescita dei "single", che sono addirittura quasi raddoppiati in valori assoluti, passando da 32.649 nel 1981 a 57.888 nel 2001. In realtà, tenendo conto che il dato riportato include anche le famiglie con un componente, coabitanti con altre famiglie, se si escludono dal conteggio le famiglie monopersonali coabitanti, i "single" risultano proprio raddoppiati.

In termini relativi, mentre nel 1981 i "single" costituivano il 21,6% delle famiglie residenti, attualmente rappresentano quasi il 30%.

Una seconda osservazione riguarda l'aumento delle coppie senza

figli ed il contemporaneo calo delle coppie con figli (anche se solo in valori percentuali).

Le famiglie composte da coppie senza figli risultano in crescita negli ultimi vent'anni: attualmente costituiscono, infatti, il 19,5% delle famiglie totali mentre al Censimento del 1981 erano il 15,8%. In valori assoluti, si è passati da poco più di 24.000 coppie senza figli nel 1981 alle odierne 37.645.

Sempre nell'ultimo ventennio, la numerosità delle famiglie composte da coppie con figli è rimasta sostanzialmente stabile, aumentando di appena 2.106 unità ed assestandosi su quota 75.540 nel 2001. In termini relativi, però, nello stesso periodo, visto che si è verificata una notevole crescita delle famiglie totali, si è assistito ad una diminuzione percentuale piuttosto consistente delle famiglie composte da coppie con figli: nel 1981 rappresentavano il 48,5% delle famiglie complessive mentre oggi sono solo il 39%.

Attualmente le coppie con figli risultano il doppio di quelle senza figli mentre un ventennio fa erano il triplo.

Infine, un'ultima considerazione: le famiglie formate da un solo genitore con figli sono cresciute nel corso del tempo, in valori assoluti, passando da 13.899 nel 1981 alle attuali 16.634, ma si rileva una loro lieve diminuzione, in termini percentuali. Vent'anni fa costituivano, infatti, il 9,2% delle famiglie totali mentre oggi si attestano sull'8,6%.

TAVOLA 3.5 – FAMIGLIE, PER TIPOLOGIA, DAL 1981 AL 2001

Anno	Single *	Coppie senza figli in famiglia con un solo nucleo	Coppie con figli in famiglia con un solo nucleo	Monogenitore con figli in famiglia con un solo nucleo	Altra famiglia	Totale
1981 **	32.649	24.005	73.434	13.899	7.471	<b>151.458</b>
1991	42.897	30.000	74.169	15.749	6.073	<b>168.888</b>
2001	57.888	37.645	75.540	16.634	5.787	<b>193.494</b>

Note

\* Include anche le famiglie con un componente, coabitanti con altre famiglie.

\*\* La dizione riportata sul volume Istat (12° Censimento generale della popolazione) non fa riferimento a "con un solo nucleo", ma a "con altre persone".



Analizzando i single per classi d'età, al Censimento del 2001 il gruppo più consistente risulta quello degli anziani, che costituiscono quasi la metà dei single totali.

Disaggregando le informazioni per genere, si nota che i "single" giovanissimi (fino a 24 anni) si distribuiscono in modo quasi equivalente tra i maschi e le femmine, anche se si evidenzia una lieve superiorità dei primi. Dai 25 ai 54 anni, i single maschi sono nettamente superiori alle femmine (raggiungendo la maggior consistenza nella classe d'età da 35 a 44 anni, in cui sono quasi il doppio) mentre dai 55 anni in poi si rileva una spiccata prevalenza femminile, sempre più evidente man mano che l'età avanza.

Tra i grandi anziani (che sono, come si è ricordato, le persone di 80 anni ed oltre), le femmine costituiscono addirittura l'84,1%: ciò significa che sono oltre 5 volte dei maschi.

In generale, anche tra i single la componente femminile è decisamente più marcata di quella maschile: assomma a 34.805 unità contro 23.083. Come si è visto, le donne sono più consistenti soprattutto nelle classi d'età più elevate, in cui si fanno particolarmente sentire gli effetti di una speranza di vita nettamente superiore a quella maschile ed inoltre nelle età anziane si rileva una loro propensione a vivere da sole più spiccata che negli uomini.

I maschi single sono prevalentemente celibi: nel complesso costituiscono il 58,8% dei casi, ma nelle classi d'età più giovani (vale a dire nella popolazione fino a 44 anni) si riscontrano percentuali più elevate. I vedovi rappresentano, invece, la seconda categoria in ordine d'importanza, anche se nettamente al di sotto di quella appena esaminata e totalizzano il 12,1% dei single maschi, seguiti a ruota dai coniugati, pari all'11,7%. Chiaramente, com'è facile intuire, i vedovi sono presenti soprattutto nelle classi d'età anziane: tra i 65 ed i 79 anni sono il 33,6% mentre dagli ottant'anni in poi costituiscono il 69,7%.

Le femmine single sono, invece, prevalentemente vedove: globalmente sono il 56,1%, ma nella classe delle anziane "più giovani" (vale a dire nella popolazione compresa tra i 65 ed i 79 anni) sono già il 74,9% e tra le grandi anziane raggiungono addirittura l'83%. Le nubili costituiscono, invece, complessivamente poco più della metà delle vedove e risultano pari al 31,8%.

TAVOLA 3.6 – SINGLE, PER CLASSE D'ETÀ, STATO CIVILE E SESSO

## MASCHI

Classe d'età (anni)	Stato civile						Totale
	Celibe	Coniugato	Separato di fatto	Separato legalmente	Divorziato	Vedovo	
0-24	549	23	2	-	-	-	<b>574</b>
25-34	3.772	448	42	212	45	5	<b>4.524</b>
35-44	2.987	731	150	630	420	15	<b>4.933</b>
45-54	2.186	533	114	554	513	49	<b>3.949</b>
55-64	1.861	437	89	349	372	275	<b>3.383</b>
65-79	1.885	443	94	191	195	1.419	<b>4.227</b>
80 e oltre	333	80	16	13	10	1.041	<b>1.493</b>
<b>Totale</b>	<b>13.573</b>	<b>2.695</b>	<b>507</b>	<b>1.949</b>	<b>1.555</b>	<b>2.804</b>	<b>23.083</b>

## FEMMINE

Classe d'età (anni)	Stato civile						Totale
	Nubile	Coniugata	Separata di fatto	Separata legalmente	Divorziata	Vedova	
0-24	494	31	2	5	-	-	<b>532</b>
25-34	2.390	271	41	207	83	33	<b>3.025</b>
35-44	1.783	256	59	202	300	52	<b>2.652</b>
45-54	1.146	291	36	204	386	309	<b>2.372</b>
55-64	1.199	393	48	222	297	1.830	<b>3.989</b>
65-79	2.850	364	59	118	205	10.734	<b>14.330</b>
80 e oltre	1.218	77	9	14	28	6.559	<b>7.905</b>
<b>Totale</b>	<b>11.080</b>	<b>1.683</b>	<b>254</b>	<b>972</b>	<b>1.299</b>	<b>19.517</b>	<b>34.805</b>

## TOTALE

Classe d'età (anni)	Stato civile						Totale
	Celibe/ Nubile	Coniugato/a	Separato/a di fatto	Separato/a legalmente	Divorziato/a	Vedovo/a	
0-24	1.043	54	4	5	-	-	<b>1.106</b>
25-34	6.162	719	83	419	128	38	<b>7.549</b>
35-44	4.770	987	209	832	720	67	<b>7.585</b>
45-54	3.332	824	150	758	899	358	<b>6.321</b>
55-64	3.060	830	137	571	669	2.105	<b>7.372</b>
65-79	4.735	807	153	309	400	12.153	<b>18.557</b>
80 e oltre	1.551	157	25	27	38	7.600	<b>9.398</b>
<b>Totale</b>	<b>24.653</b>	<b>4.378</b>	<b>761</b>	<b>2.921</b>	<b>2.854</b>	<b>22.321</b>	<b>57.888</b>



Analizzando i dati relativi alle coppie senza figli e quelli riguardanti le coppie con figli, si evidenzia che se la moglie o convivente è molto giovane (con meno di 25 anni d'età) si ha una prevalenza di coppie senza figli: in tal caso, queste costituiscono, infatti, il 57,5% delle coppie totali in quella classe d'età. Il fenomeno s'inverte nelle classi d'età più adulte, in cui è più alta la propensione ad avere figli e in cui si viene a "sommare" la fecondità di un periodo di vita più lungo: in particolare, risultano decisamente elevate le percentuali di coppie con figli se la moglie o convivente ha un'età compresa tra i 35 e i 44 anni (sono l'88%) e tra i 45 e i 54 anni (in cui raggiungono l'82,6%). Nel caso di moglie o convivente anziana (con 65 anni o più), invece, tornano ad essere nettamente prevalenti le coppie senza figli rispetto a quelle con figli. Rientrano in questo caso anche le coppie che hanno figli, che sono ormai cresciuti e si sono allontanati da casa e vivono in abitazioni separate da quella dei genitori.

Queste considerazioni vengono sostanzialmente confermate anche se si analizzano le coppie con o senza figli con riferimento alla classe d'età del marito o convivente.

Si notano solo due lievi differenze.

Anche in questo caso sono particolarmente consistenti le percentuali di coppie con figli se il marito o convivente ha un'età compresa tra i 35 ed i 54 anni: il picco superiore si riscontra, però, nella classe d'età tra i 45 ed i 54 anni, in cui costituiscono l'87,1% e non nel decennio d'età immediatamente precedente, come s'è visto prima.

Fino ai 44 anni, inoltre, a parità di classe d'età, la percentuale di coppie con figli (ottenuta rapportandole alle coppie totali) è leggermente più alta se si valutano i dati relativi alle mogli (piuttosto che quelli riguardanti i mariti); dai 45 anni in poi, invece, si verifica il contrario.

Si fa presente, infine, che la tabella appena esaminata si riferisce ai nuclei familiari e non alle famiglie<sup>3</sup>.

TAVOLA 3.7 – NUCLEI FAMILIARI COSTITUITI DA COPPIE, PER CLASSE D'ETÀ DELLA MOGLIE E DEL MARITO E PRESENZA DI FIGLI

Classe d'età della moglie o convivente (anni)	COPPIE SENZA FIGLI								Totale
	Meno di 25	25 - 34	35 - 44	45 - 54	55 - 64	65 - 74	75 - 84	85 e oltre	
Meno di 25	194	863	100	7	1	1	3	-	<b>1.169</b>
25 - 34	91	4.698	1.945	141	15	5	3	4	<b>6.902</b>
35 - 44	2	345	2.099	943	116	13	3	2	<b>3.523</b>
45 - 54	-	15	206	1.953	1.962	160	15	5	<b>4.316</b>
55 - 64	-	-	13	276	4.867	3.931	271	10	<b>9.368</b>
65 - 74	-	-	-	14	415	5.232	3.137	105	<b>8.903</b>
75 - 84	-	-	-	-	16	328	2.583	791	<b>3.718</b>
85 e oltre	-	-	-	-	-	7	56	276	<b>339</b>
<b>Totale</b>	<b>287</b>	<b>5.921</b>	<b>4.363</b>	<b>3.334</b>	<b>7.392</b>	<b>9.677</b>	<b>6.071</b>	<b>1.193</b>	<b>38.238</b>

<sup>3</sup> Si ricorda che agli effetti anagrafici per **famiglia** si intende un insieme di persone legate da vincoli di matrimonio, parentela, affinità, adozione, tutela o da vincoli affettivi, coabitanti ed aventi dimora abituale nello stesso Comune.

Una famiglia può essere costituita anche da una persona sola.

Tale definizione è stata recepita dal nuovo Regolamento anagrafico della popolazione residente (all'articolo 4 del D.P.R. del 30 maggio 1989, n. 223) e differisce da quella adottata precedentemente, che considerava un terzo elemento costitutivo della famiglia anagrafica: l'unicità del bilancio, corrispondente alla messa in comune del reddito da parte dei componenti della famiglia. L'abolizione di quest'ultimo requisito ha consentito di arginare il fenomeno della proliferazione "fittizia" di famiglie per scopi ed interessi personali.

Per **nucleo familiare** si intende, invece, l'insieme di persone che sono legate dal vincolo di coppia (coniugate o non coniugate) e/o dal vincolo genitore-figlio.

Più precisamente, un figlio continua ad essere considerato facente parte del nucleo familiare dei genitori (o del genitore) solo fino a quando costituisca una nuova coppia o diventi genitore egli stesso, ossia formi un altro nucleo familiare.

Nell'ambito di una famiglia possono esistere uno o più nuclei familiari, ma possono anche non esservene (come nel caso, ad esempio, delle famiglie unipersonali).



segue TAVOLA 3.7 – NUCLEI FAMILIARI COSTITUITI DA COPPIE, PER CLASSE D'ETÀ DELLA MOGLIE E DEL MARITO E PRESENZA DI FIGLI

## COPPIE CON FIGLI

Classe d'età della moglie o convivente (anni)	Classe d'età del marito o convivente (anni)								Totale
	Meno di 25	25 - 34	35 - 44	45 - 54	55 - 64	65 - 74	75 - 84	85 e oltre	
Meno di 25	129	610	114	10	2	-	-	-	<b>865</b>
25 - 34	53	6.733	6.816	397	32	1	-	-	<b>14.032</b>
35 - 44	7	802	15.672	8.799	443	30	1	-	<b>25.754</b>
45 - 54	-	11	717	12.795	6.709	295	13	4	<b>20.544</b>
55 - 64	-	-	9	531	6.788	3.216	185	3	<b>10.732</b>
65 - 74	-	-	-	8	231	2.174	957	38	<b>3.408</b>
75 - 84	-	-	-	-	6	68	443	129	<b>646</b>
85 e oltre	-	-	-	-	-	-	4	58	<b>62</b>
<b>Totale</b>	<b>189</b>	<b>8.156</b>	<b>23.328</b>	<b>22.540</b>	<b>14.211</b>	<b>5.784</b>	<b>1.603</b>	<b>232</b>	<b>76.043</b>

## COPPIE IN TOTALE

Classe d'età della moglie o convivente (anni)	Classe d'età del marito o convivente (anni)								Totale
	Meno di 25	25 - 34	35 - 44	45 - 54	55 - 64	65 - 74	75 - 84	85 e oltre	
Meno di 25	323	1.473	214	17	3	1	3	-	<b>2.034</b>
25 - 34	144	11.431	8.761	538	47	6	3	4	<b>20.934</b>
35 - 44	9	1.147	17.771	9.742	559	43	4	2	<b>29.277</b>
45 - 54	-	26	923	14.748	8.671	455	28	9	<b>24.860</b>
55 - 64	-	-	22	807	11.655	7.147	456	13	<b>20.100</b>
65 - 74	-	-	-	22	646	7.406	4.094	143	<b>12.311</b>
75 - 84	-	-	-	-	22	396	3.026	920	<b>4.364</b>
85 e oltre	-	-	-	-	-	7	60	334	<b>401</b>
<b>Totale</b>	<b>476</b>	<b>14.077</b>	<b>27.691</b>	<b>25.874</b>	<b>21.603</b>	<b>15.461</b>	<b>7.674</b>	<b>1.425</b>	<b>114.281</b>

Analizzando le donne coniugate, tra i 15 ed i 54 anni, per condizione professionale e non, si nota che risultano occupate per una quota consistente (il 59,2%, pari a 44.370 persone), sono casalinghe in circa un terzo dei casi (il 32,7%) ed in altra condizione per la parte residuale, decisamente contenuta.

Il rapporto tra le donne occupate e le casalinghe, calcolato per le varie classi d'età e per la durata del matrimonio, riesce a fornire

un'indicazione dell'influenza che può rivestire il matrimonio sulla condizione professionale o non.

La massima numerosità percentuale di occupate si riscontra sempre nel caso di matrimonio che dura da meno di 5 anni e questo si verifica sia a livello complessivo che per tutte le classi d'età, analizzate distintamente: l'unica eccezione si rileva nella classe d'età 45-49, in cui il "picco" si registra con una durata di matrimonio compresa tra i 5 ed i 9 anni.

In generale, man mano che aumenta la durata del matrimonio, diminuisce anche la consistenza delle occupate, rapportate alle casalinghe e tale circostanza si conferma anche se si osservano le singole classi d'età.

Infine, a parte qualche piccola eccezione, riscontrata in pochissimi casi con frequenze ridotte, le casalinghe risultano superiori alle occupate solo nel caso di durata del matrimonio superiore ai 24 anni, sia a livello complessivo che nella classe d'età compresa tra i 50 ed i 54 anni.

**TAVOLA 3.8 – DONNE CONIUGATE, PER CLASSE D'ETÀ, DURATA DELL'ULTIMO MATRIMONIO E CONDIZIONE PROFESSIONALE**

Classe d'età(anni)	OCCUPATE						Totale
	Durata dell'ultimo matrimonio (anni)						
	Meno di 5	5-9	10-14	15-19	20-24	25 e oltre	
15-19	20	-	-	-	-	-	<b>20</b>
20-24	834	36	-	-	-	-	<b>870</b>
25-29	3.716	1.195	80	-	-	-	<b>4.991</b>
30-34	2.772	3.708	1.723	119	-	-	<b>8.322</b>
35-39	1.055	2.349	3.788	2.422	234	-	<b>9.848</b>
40-44	369	678	1.564	3.157	2.850	285	<b>8.903</b>
45-49	121	222	404	907	2.492	2.599	<b>6.745</b>
50-54	55	71	127	195	608	3.615	<b>4.671</b>
<b>Totale</b>	<b>8.942</b>	<b>8.259</b>	<b>7.686</b>	<b>6.800</b>	<b>6.184</b>	<b>6.499</b>	<b>44.370</b>


 segue TAVOLA 3.8 – DONNE CONIUGATE, PER CLASSE D'ETÀ, DURATA DELL'ULTIMO MATRIMONIO E  
 CONDIZIONE PROFESSIONALE

## CASALINGHE

Classe d'età(anni)	Durata dell'ultimo matrimonio (anni)						Totale
	Meno di 5	5-9	10-14	15-19	20-24	25 e oltre	
15-19	38	-	-	-	-	-	<b>38</b>
20-24	424	76	-	-	-	-	<b>500</b>
25-29	833	873	85	-	-	-	<b>1.791</b>
30-34	603	1.446	1.133	89	-	-	<b>3.271</b>
35-39	286	713	1.736	1.514	138	1	<b>4.388</b>
40-44	95	232	528	1.374	1.627	223	<b>4.079</b>
45-49	64	76	181	417	1.548	2.152	<b>4.438</b>
50-54	32	43	89	142	594	5.116	<b>6.016</b>
<b>Totale</b>	<b>2.375</b>	<b>3.459</b>	<b>3.752</b>	<b>3.536</b>	<b>3.907</b>	<b>7.492</b>	<b>24.521</b>

## IN ALTRA CONDIZIONE

Classe d'età(anni)	Durata dell'ultimo matrimonio (anni)						Totale
	Meno di 5	5-9	10-14	15-19	20-24	25 e oltre	
15-19	18	-	-	-	-	-	<b>18</b>
20-24	211	11	-	-	-	-	<b>222</b>
25-29	462	162	12	-	-	-	<b>636</b>
30-34	264	363	228	13	-	-	<b>868</b>
35-39	95	169	250	183	18	-	<b>715</b>
40-44	28	44	104	175	215	29	<b>595</b>
45-49	27	24	69	137	476	487	<b>1.220</b>
50-54	21	26	52	101	291	1.277	<b>1.768</b>
<b>Totale</b>	<b>1.126</b>	<b>799</b>	<b>715</b>	<b>609</b>	<b>1.000</b>	<b>1.793</b>	<b>6.042</b>

## TOTALE

Classe d'età(anni)	Durata dell'ultimo matrimonio (anni)						Totale
	Meno di 5	5-9	10-14	15-19	20-24	25 e oltre	
15-19	76	-	-	-	-	-	<b>76</b>
20-24	1.469	123	-	-	-	-	<b>1.592</b>
25-29	5.011	2.230	177	-	-	-	<b>7.418</b>
30-34	3.639	5.517	3.084	221	-	-	<b>12.461</b>
35-39	1.436	3.231	5.774	4.119	390	1	<b>14.951</b>
40-44	492	954	2.196	4.706	4.692	537	<b>13.577</b>
45-49	212	322	654	1.461	4.516	5.238	<b>12.403</b>
50-54	108	140	268	438	1.493	10.008	<b>12.455</b>
<b>Totale</b>	<b>12.443</b>	<b>12.517</b>	<b>12.153</b>	<b>10.945</b>	<b>11.091</b>	<b>15.784</b>	<b>74.933</b>





**L**e convivenze, secondo la definizione anagrafica, sono costituite da un insieme di persone normalmente coabitanti per motivi religiosi, di cura, di assistenza, militari, di pena e simili ed aventi dimora abituale nello stesso comune.

Requisito fondamentale per l'individuazione di una convivenza è proprio l'esistenza di una motivazione che ha determinato l'associazione delle persone che compongono la convivenza stessa.

In provincia di Trento, al Censimento della Popolazione del 2001, risultano residenti in convivenza 5.818 persone, in prevalenza femminile (queste costituiscono, infatti, il 62,9% del totale).

Negli ultimi vent'anni la popolazione residente in convivenza è rimasta sostanzialmente stabile mentre nei trent'anni precedenti si è mantenuta su livelli decisamente più alti, toccando quota 8.176 nel 1961; dal 1951 ad oggi, inoltre, la presenza femminile è sempre stata più consistente di quella maschile.

Gli istituti assistenziali (tra cui rientrano, ad esempio, le case di riposo) "raccolgono" da soli una quota di residenti molto rilevante: attualmente sono 4.167 le persone che vi dimorano in modo abituale (il 71,6% di tutti i residenti in convivenza) e pure in passato (ad eccezione del 1961) il gruppo più numeroso era proprio questo, ma con valori sia assoluti che percentuali nettamente inferiori a quelli odierni (anche dimezzati).

Attualmente le convivenze ecclesiastiche costituiscono la seconda tipologia più consistente (con 949 individui, pari al 16,3%), come pure negli ultimi vent'anni mentre nel 1951 e nel 1971 tale posizione era occupata dagli istituti di cura (che comprendono, ad esempio, gli ospedali): nel 1961 questi ultimi erano addirittura al primo posto e costituivano il 33,2% dei residenti totali.

Minima risulta, invece, la residenza negli istituti di prevenzione e pena. Tale circostanza è giustificata dal fatto che esistono disposizioni particolari per l'iscrizione in anagrafe delle persone che si trovano in carcere (che spesso non hanno i requisiti per ottenere la residenza e sono, quindi, solo presenti).

L'analisi dei dati per genere conferma sostanzialmente quanto evidenziato in precedenza.

TAVOLA 4.1 – POPOLAZIONE RESIDENTE IN CONVIVENZA, PER TIPO DI CONVIVENZA E SESSO, DAL 1951 AL 2001

MASCHI

Tipo di convivenza	Anno					
	1951	1961	1971	1981	1991	2001
Convivenze ecclesiastiche	485	370	417	519	485	371
Istituti di istruzione	246	439	343	47	46	40
Istituti assistenziali	890	715	754	836	1.124	1.257
Istituti di cura	734	977	753	501	248	95
Istituti di prevenzione e pena	32	8	40	30	30	21
Alberghi, pensioni, locande e simili	47	63	130	47	64	22
Altre convivenze	841	947	933	405	498	353
<b>Totale</b>	<b>3.275</b>	<b>3.519</b>	<b>3.370</b>	<b>2.385</b>	<b>2.495</b>	<b>2.159</b>

FEMMINE

Tipo di convivenza	Anno					
	1951	1961	1971	1981	1991	2001
Convivenze ecclesiastiche	415	317	699	1.011	886	578
Istituti di istruzione	740	1.075	568	95	22	33
Istituti assistenziali	1.507	1.401	1.621	1.661	2.298	2.910
Istituti di cura	1.305	1.741	948	582	369	102
Istituti di prevenzione e pena	4	3	7	-	4	6
Alberghi, pensioni, locande e simili	113	118	253	51	57	13
Altre convivenze	12	2	182	42	37	17
<b>Totale</b>	<b>4.096</b>	<b>4.657</b>	<b>4.278</b>	<b>3.442</b>	<b>3.673</b>	<b>3.659</b>

TOTALE

Tipo di convivenza	Anno					
	1951	1961	1971	1981	1991	2001
Convivenze ecclesiastiche	900	687	1.116	1.530	1.371	949
Istituti di istruzione	986	1.514	911	142	68	73
Istituti assistenziali	2.397	2.116	2.375	2.497	3.422	4.167
Istituti di cura	2.039	2.718	1.701	1.083	617	197
Istituti di prevenzione e pena	36	11	47	30	34	27
Alberghi, pensioni, locande e simili	160	181	383	98	121	35
Altre convivenze	853	949	1.115	447	535	370
<b>Totale</b>	<b>7.371</b>	<b>8.176</b>	<b>7.648</b>	<b>5.827</b>	<b>6.168</b>	<b>5.818</b>



I residenti in convivenza costituiscono una parte del tutto residuale della popolazione complessiva residente in provincia di Trento: attualmente sono, infatti, appena l'1,2% mentre in passato hanno raggiunto quote un po' più consistenti. Analizzando i dati censuari, negli ultimi cinquant'anni il valore maggiormente elevato si è toccato nel 1961, in cui si sono registrati 2 residenti in convivenza ogni 100 residenti totali (questi ultimi sono chiaramente costituiti dalla popolazione residente in famiglia ed in convivenza).

A livello comprensoriale, i residenti in convivenza, rapportati alla popolazione complessiva, risultano leggermente più consistenti nella Bassa Valsugana e Tesino e in Primiero (rispettivamente, 1,7 e 1,6 ogni 100 abitanti) mentre nel Ladino di Fassa si registrano i valori nettamente meno rilevanti (solo 0,2). Quest'ultimo fenomeno, confermato anche nel 1991, può essere giustificato sia da scelte strategiche di collocazione sul territorio delle strutture residenziali, sanitarie e non (quali, ad esempio, le case di riposo) sia da comportamenti socio-culturali dell'area ladina, che tendono a privilegiare di vivere in famiglia piuttosto che in convivenza, in modo più spiccato che nel resto della provincia di Trento.

**TAVOLA 4.2 – INCIDENZA DEI RESIDENTI IN CONVIVENZA SULLA POPOLAZIONE RESIDENTE, PER COMPRESORIO, DAL 1951 AL 2001**

Comprensorio	1951	1961	1971	1981	1991	2001
della Valle di Fiemme	1,9	1,9	2,1	1,8	1,2	0,5
di Primiero	1,4	1,1	1,1	1,1	1,4	1,6
della Bassa Valsugana e del Tesino	1,3	1,2	1,6	2,1	2,0	1,7
Alta Valsugana	2,6	4,4	3,8	2,1	1,7	1,3
della Valle dell'Adige	2,5	2,3	1,9	1,3	1,3	1,3
della Valle di Non	0,5	0,8	0,6	0,3	0,7	0,7
della Valle di Sole	0,6	0,7	0,7	0,8	1,3	1,2
delle Giudicarie	0,9	0,9	1,3	1,0	1,2	1,1
Alto Garda e Ledro	3,7	2,5	1,8	1,4	1,7	1,3
della Vallagarina	1,7	1,7	1,6	1,4	1,6	1,3
Ladino di Fassa	0,3	1,1	1,7	0,5	0,3	0,2
<b>Provincia</b>	<b>1,9</b>	<b>2,0</b>	<b>1,8</b>	<b>1,3</b>	<b>1,4</b>	<b>1,2</b>

Un'analisi delle persone con dimora abituale in convivenza, per tipologia, evidenzia che le case di riposo accolgono il 62,8% dei residenti, seguite a larga distanza dalle convivenze ecclesiastiche (il 16,3%) e dalle convivenze militari (il 5,7%).

Gli anziani costituiscono la parte nettamente più consistente delle persone residenti in convivenza: sono il 71,5% e vivono per oltre l'80% in casa di riposo.

Vista la maggior longevità femminile, gli ultrasessantacinquenni sono, in realtà, in buona parte donne: in tale classe d'età i maschi residenti in convivenza sono, infatti, solo poco più di un quarto dei residenti totali.

Fino ai 54 anni, invece, si rileva sempre una maggior presenza di uomini: nel complesso, i maschi risultano 812 e le femmine superano appena il 40% di tale valore.

Prima dei 65 anni assumono una discreta rilevanza gli individui residenti nelle classi d'età tra i 55 ed i 64 anni (8,6%) e tra i 25 ed i 34 anni (7,2%): metà di questi ultimi sono maschi che vivono nelle convivenze militari.

La quota di bambini e ragazzi (fino ai 19 anni) risulta, invece, quasi irrilevante.


**TAVOLA 4.3 – RESIDENTI IN CONVIVENZA, PER TIPO DI CONVIVENZA, CLASSE D'ETÀ E SESSO**
**MASCHI**

Tipo di convivenza	Classe d'età (anni)								Totale
	0-14	15-19	20-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65 e oltre	
Istituti di istruzione	-	-	-	1	5	5	11	18	<b>40</b>
Presidi residenziali per minori	9	20	1	-	1	3	-	1	<b>35</b>
Istituti assistenziali per disabili	-	3	3	25	27	14	9	2	<b>83</b>
Case di riposo	-	-	2	-	4	38	97	802	<b>943</b>
Centri di accoglienza	-	7	6	53	62	13	2	-	<b>143</b>
Altri istituti assistenziali	2	2	3	20	10	8	4	4	<b>53</b>
Istituti di cura pubblici	-	-	-	-	2	17	37	39	<b>95</b>
Istituti penitenziari	-	-	1	10	3	4	3	-	<b>21</b>
Convivenze ecclesiastiche	-	-	-	9	22	30	76	234	<b>371</b>
Convivenze militari	-	1	73	213	32	5	1	-	<b>325</b>
Alberghi	1	-	1	5	8	2	4	1	<b>22</b>
Altre convivenze	2	3	5	10	5	1	1	1	<b>28</b>
<b>Totale</b>	<b>14</b>	<b>36</b>	<b>95</b>	<b>346</b>	<b>181</b>	<b>140</b>	<b>245</b>	<b>1.102</b>	<b>2.159</b>

**FEMMINE**

Tipo di convivenza	Classe d'età (anni)								Totale
	0-14	15-19	20-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65 e oltre	
Istituti di istruzione	-	-	1	3	5	6	11	7	<b>33</b>
Presidi residenziali per minori	2	10	-	-	1	-	-	1	<b>14</b>
Istituti assistenziali per disabili	1	1	5	20	59	32	20	3	<b>141</b>
Case di riposo	-	-	-	3	3	23	93	2.589	<b>2.711</b>
Centri di accoglienza	-	-	-	10	2	-	-	-	<b>12</b>
Altri istituti assistenziali	3	-	2	3	6	7	2	9	<b>32</b>
Istituti di cura pubblici	-	-	-	-	3	11	23	47	<b>84</b>
Istituti di cura privati	-	-	1	7	1	3	1	5	<b>18</b>
Istituti penitenziari	-	-	3	2	-	1	-	-	<b>6</b>
Convivenze ecclesiastiche	1	-	2	20	16	37	104	398	<b>578</b>
Convivenze militari	-	-	1	2	1	-	-	-	<b>4</b>
Alberghi	-	1	2	1	3	3	2	1	<b>13</b>
Altre convivenze	1	1	3	3	4	1	-	-	<b>13</b>
<b>Totale</b>	<b>8</b>	<b>13</b>	<b>20</b>	<b>74</b>	<b>104</b>	<b>124</b>	<b>256</b>	<b>3.060</b>	<b>3.659</b>

segue TAVOLA 4.3 – RESIDENTI IN CONVIVENZA, PER TIPO DI CONVIVENZA, CLASSE D'ETÀ E SESSO

TOTALE

Tipo di convivenza	Classe d'età (anni)								Totale
	0-14	15-19	20-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65 e oltre	
Istituti di istruzione	-	-	1	4	10	11	22	25	<b>73</b>
Presidi residenziali per minori	11	30	1	-	2	3	-	2	<b>49</b>
Istituti assistenziali per disabili	1	4	8	45	86	46	29	5	<b>224</b>
Case di riposo	-	-	2	3	7	61	190	3.391	<b>3.654</b>
Centri di accoglienza	-	7	6	63	64	13	2	-	<b>155</b>
Altri istituti assistenziali	5	2	5	23	16	15	6	13	<b>85</b>
Istituti di cura pubblici	-	-	-	-	5	28	60	86	<b>179</b>
Istituti di cura privati	-	-	1	7	1	3	1	5	<b>18</b>
Istituti penitenziari	-	-	4	12	3	5	3	-	<b>27</b>
Convivenze ecclesiastiche	1	-	2	29	38	67	180	632	<b>949</b>
Convivenze militari	-	1	74	215	33	5	1	-	<b>329</b>
Alberghi	1	1	3	6	11	5	6	2	<b>35</b>
Altre convivenze	3	4	8	13	9	2	1	1	<b>41</b>
<b>Totale</b>	<b>22</b>	<b>49</b>	<b>115</b>	<b>420</b>	<b>285</b>	<b>264</b>	<b>501</b>	<b>4.162</b>	<b>5.818</b>

La maggior parte delle tipologie di convivenza ha dimensioni relativamente limitate, con al massimo 25 componenti residenti.

Gli istituti di cura pubblici sono gli unici ad avere sempre almeno 76 componenti dimoranti abitualmente mentre le case di riposo, le convivenze ecclesiastiche e gli istituti assistenziali per disabili raggiungono tale quota solo in alcuni casi. Le convivenze militari ed i centri di accoglienza si situano, invece, al massimo, nella classe dimensionale precedente (da 26 a 75 persone residenti).

Nelle convivenze con il minor numero di componenti (fino a 25) si riscontra una decisa prevalenza dei maschi rispetto alle femmine: globalmente i primi sono, infatti, 789 contro 352.


**TAVOLA 4.4 – RESIDENTI IN CONVIVENZA, PER TIPO DI CONVIVENZA, NUMERO DI COMPONENTI E SESSO**

Tipo di convivenza	Fino a 25 componenti			26-75 componenti		
	Maschi	Femmine	Totale	Maschi	Femmine	Totale
Istituti di istruzione	40	33	73	-	-	-
Presidi residenziali per minori	35	14	49	-	-	-
Istituti assistenziali per disabili	83	46	129	-	-	-
Case di riposo	120	27	147	208	478	686
Centri di accoglienza	103	12	115	40	-	40
Altri istituti assistenziali	53	32	85	-	-	-
Istituti di cura pubblici	-	-	-	-	-	-
Istituti di cura privati	-	18	18	-	-	-
Istituti penitenziari	21	6	27	-	-	-
Convivenze ecclesiastiche	183	134	317	188	262	450
Convivenze militari	101	4	105	224	-	224
Alberghi	22	13	35	-	-	-
Altre convivenze	28	13	41	-	-	-
<b>Totale</b>	<b>789</b>	<b>352</b>	<b>1.141</b>	<b>660</b>	<b>740</b>	<b>1.400</b>

Tipo di convivenza	76 componenti e oltre			Totale		
	Maschi	Femmine	Totale	Maschi	Femmine	Totale
Istituti di istruzione	-	-	-	<b>40</b>	<b>33</b>	<b>73</b>
Presidi residenziali per minori	-	-	-	<b>35</b>	<b>14</b>	<b>49</b>
Istituti assistenziali per disabili	-	95	95	<b>83</b>	<b>141</b>	<b>224</b>
Case di riposo	615	2.206	2.821	<b>943</b>	<b>2.711</b>	<b>3.654</b>
Centri di accoglienza	-	-	-	<b>143</b>	<b>12</b>	<b>155</b>
Altri istituti assistenziali	-	-	-	<b>53</b>	<b>32</b>	<b>85</b>
Istituti di cura pubblici	95	84	179	<b>95</b>	<b>84</b>	<b>179</b>
Istituti di cura privati	-	-	-	-	<b>18</b>	<b>18</b>
Istituti penitenziari	-	-	-	<b>21</b>	<b>6</b>	<b>27</b>
Convivenze ecclesiastiche	-	182	182	<b>371</b>	<b>578</b>	<b>949</b>
Convivenze militari	-	-	-	<b>325</b>	<b>4</b>	<b>329</b>
Alberghi	-	-	-	<b>22</b>	<b>13</b>	<b>35</b>
Altre convivenze	-	-	-	<b>28</b>	<b>13</b>	<b>41</b>
<b>Totale</b>	<b>710</b>	<b>2.567</b>	<b>3.277</b>	<b>2.159</b>	<b>3.659</b>	<b>5.818</b>

Più di un quarto dei residenti in convivenza ci vive in modo abituale per solo un anno (od anche per periodi inferiori): la quota di coloro che dimorano abitualmente in convivenza da poco tempo risulta elevata non solo, com'è normale aspettarsi, nelle classi d'età più giovani (dove il valore raggiunge il 48,1%), ma anche in quelle anziane.

Nel complesso, quasi un quinto delle persone risiede in convivenza da 2 a 3 anni mentre 1.087 (il 18,7%) ci vivono stabilmente da almeno 14 anni.

Gli individui tra i 45 ed i 64 anni risultano risiedere in convivenza da lungo tempo in percentuale doppia rispetto a quelli con almeno 65 anni: nel primo caso, infatti, le persone con dimora abituale di 14 anni ed oltre sono pari al 33,9% del totale della classe d'età mentre nel secondo caso (vale a dire tra gli anziani) si registra un valore del 17,2%. Sembrerebbe, quindi, che le persone che entrano in convivenza in età adulta tendano a permanerci relativamente di più di quelle anziane.

In valori assoluti, però, gli individui di almeno 65 anni, con dimora abituale di 14 anni ed oltre, sono decisamente molto più numerosi poiché gli anziani costituiscono, come si è già evidenziato, la quota nettamente più rilevante dei residenti in convivenza.

**TAVOLA 4.5 – RESIDENTI IN CONVIVENZA, PER ANNI DI PERMANENZA IN CONVIVENZA E CLASSE D'ETÀ**

Permanenza (anni)	Classe d'età (anni)					Totale
	Fino a 17	18-24	25-44	45-64	65 e oltre	
Fino a 1	26	40	186	138	1.108	<b>1.498</b>
2-3	8	46	149	128	827	<b>1.158</b>
4-5	1	26	78	67	577	<b>749</b>
6-7	6	13	77	58	362	<b>516</b>
8-10	6	1	71	64	373	<b>515</b>
11-13	2	5	37	51	200	<b>295</b>
14 e oltre	5	1	107	259	715	<b>1.087</b>
<b>Totale</b>	<b>54</b>	<b>132</b>	<b>705</b>	<b>765</b>	<b>4.162</b>	<b>5.818</b>



## Glossario





## Indice analitico delle tavole e tabelle

GRAFICO 1.1 – Altitudine del centro comunale	pag.	6
GRAFICO 1.2 – Popolazione residente	pag.	7
TAVOLA 1.1 – Altitudine, superficie e densità al 2001, popolazione residente al 1961, 1981 e 2001, per comune	pag.	8
TAVOLA 1.2 – Popolazione residente, per fascia altimetrica, dal 1931 al 2001	pag.	17
TAVOLA 1.3 – Distribuzione dei comuni e della popolazione residente, per classe d'ampiezza demografica, al 1921, 1961 e 2001	pag.	19
TAVOLA 1.4 – Distribuzione dei comuni e della popolazione residente, per comprensorio e classe di ampiezza demografica	pag.	20
GRAFICO 1.4 – Variazione percentuale della dimensione comunale, dal 1961 al 2001	pag.	22
TAVOLA 1.5 – Distribuzione dei comuni per variazione percentuale della dimensione e per fascia altimetrica attuale, dal 1961 al 2001	pag.	23
GRAFICO 2.1 – Popolazione residente per età e sesso al 1971	pag.	26
GRAFICO 2.2 – Popolazione residente per età e sesso al 2001	pag.	27

TAVOLA 2.1 – Popolazione residente, per età e sesso	pag. 27
TAVOLA 2.2 – Popolazione residente, per classe d'età, comprensorio e sesso	pag. 30
TAVOLA 2.3 – Popolazione residente, per comune e classe d'età	pag. 36
GRAFICO 2.3 – Rapporto di mascolinità	pag. 42
GRAFICO 2.4 – Età media della popolazione residente, per sesso	pag. 43
TAVOLA 2.4 – Età media della popolazione residente, per comprensorio e sesso, dal 1971 al 2001	pag. 44
TAVOLA 2.5 – Indice di gioventù ed indice di vecchiaia, per sesso, dal 1961 al 2001	pag. 45
GRAFICO 2.5 – Indice di gioventù	pag. 46
TAVOLA 2.6 – Indice di vecchiaia, per sesso ed anziani per un bambino, per comprensorio	pag. 47
GRAFICO 2.6 – Indice di vecchiaia	pag. 48
GRAFICO 2.7 – Rapporto di mascolinità in popolazione di 65 anni e oltre	pag. 49
GRAFICO 2.8 – Incidenza grandi anziani sui residenti	pag. 50
TAVOLA 2.7 – Indice di carico sociale, indice di carico sociale giovani ed anziani, per sesso, dal 1961 al 2001	pag. 52
GRAFICO 2.9 – Indice di ricambio delle donne in età fertile (0-19 anni / 20-39 anni)	pag. 53



GRAFICO 2.10 –Indice di carico di figli per donna feconda (0–5/F 15–49)	pag.	54
TAVOLA 2.8 – Popolazione residente, per classe d'età, stato civile e sesso	pag.	56
GRAFICO 2.11 –Popolazione residente per età, sesso e stato civile	pag.	57
GRAFICO 2.12 –Popolazione residente per età, sesso e stato civile	pag.	58
GRAFICO 2.13 –Popolazione residente per età, sesso e stato civile	pag.	59
GRAFICO 2.14 –Incidenza di separati (legalmente e di fatto) e divorziati sui residenti	pag.	60
TAVOLA 2.9 – Popolazione residente, per classe d'età, luogo di nascita e sesso	pag.	61
TAVOLA 2.10 – Stranieri residenti, per comune ed area di cittadinanza	pag.	63
TAVOLA 2.11 – Stranieri residenti, per comprensorio, area di cittadinanza e sesso	pag.	71
TAVOLA 3.1 – Famiglie, residenti in famiglia e variazione percentuale, per comprensorio, dal 1971 al 2001	pag.	74
TAVOLA 3.2 – Famiglie, per numero di componenti, dal 1971 al 2001	pag.	75
GRAFICO 3.1 – Famiglie per numero di componenti	pag.	76
GRAFICO 3.2 – Famiglie per numero di componenti	pag.	76

GRAFICO 3.3 – Famiglie per numero di componenti	pag. 77
GRAFICO 3.4 – Famiglie per numero di componenti	pag. 77
TAVOLA 3.3 – Famiglie, per comprensorio e numero di componenti	pag. 78
GRAFICO 3.5 – Numero medio di componenti per famiglia	pag. 79
GRAFICO 3.6 – Numero medio di componenti per famiglia	pag. 80
GRAFICO 3.7 – Incidenza delle Famiglie con un componente	pag. 81
TAVOLA 3.4 – Incidenza delle Famiglie, con 5 o più componenti, per comprensorio, dal 1971 al 2001	pag. 82
GRAFICO 3.8 – Incidenza delle Famiglie con 5 o più componenti	pag. 83
TAVOLA 3.5 – Famiglie, per tipologia, dal 1981 al 2001	pag. 84
TAVOLA 3.6 – Single, per classe d'età, stato civile e sesso	pag. 86
TAVOLA 3.7 – Nuclei familiari costituiti da coppie, per classe d'età della moglie e del marito e presenza di figli	pag. 88
TAVOLA 3.8 – Donne coniugate, per classe d'età, durata dell'ultimo matrimonio e condizione professionale	pag. 90
TAVOLA 4.1 – Popolazione residente in convivenza, per tipo di convivenza e sesso, dal 1951 al 2001	pag. 94



TAVOLA 4.2 – Incidenza dei residenti in convivenza sulla popolazione residente, per comprensorio, dal 1951 al 2001	pag. 95
TAVOLA 4.3 – Residenti in convivenza, per tipo di convivenza, classe d'età e sesso	pag. 97
TAVOLA 4.4 – Residenti in convivenza, per tipo di convivenza, numero di componenti e sesso	pag. 99
TAVOLA 4.5 – Residenti in convivenza, per anni di permanenza in convivenza e classe d'età	pag. 100

Finito di stampare  
nel mese di luglio 2007  
Tecnolito grafica, Trento